

Oponentní posudek bakalářské práce

Jakub Klíma
Multifunkční centrum VÚRV
atelier: Stempel - Beneš
oponent: Ing. arch. Martin Stára

Jakub Klíma ve své bakalářské práci navrhuje nové multifunkční centrum pro Výzkumný ústav rostlinné výroby, který má vytvořit nový vstup do areálu a nalákat veřejnost na různorodý program.

Autor k zadání přistoupil velmi racionálně, vytvořil utilitární stavbu skrytou v terénním zlomu s parkovištěm na střeše. Stavba se odkrývá směrem do zahrady celoprosklenou fasádou. Umístění stavby na pozemku je jednoznačně čitelné, skromnost a praktičnost přístupu k architektuře je sympatická, bohužel chybí detail.

Autor do návrhu nepřinesl více ze zajímavého rostlinného tématu, stavbě chybí poetika. Pragmatický přístup zde mohl možná jít trochu stranou, výsledkem je totiž možná až příliš rigidní stavba postavená na kontrastu těžké střechy a strukturální fasády, kterou už dnes nepotkáváme ani na administrativních budovách. Ta je sice zajímavým prostředkem pro propojení interiéru s okolní krajinou, pro provoz sálů bude spíše přítěží.

Za problematické považuji i řešení vstupu do budovy, kterému chybí výraznější předprostor a samotná forma tak spíše připomíná vstup do podzemních garáží. V projektu není vstup vizualizován, proto jej nemohu dále hodnotit. S autorovou tezí, že budou návštěvníci obcházet celý dům, aby do něj vstoupili, nedokáži souhlasit.

Dispozice je dobře rozdělená na zázemí a prostor sálů, které lze členit mobilními příčkami. Bohužel si z praxe neumím moc dobře představit, jak by sály fungovaly. Myslím, že autor mohl slevit z teoretické multifunkčnosti, převýšené skládací příčky jsou komplikované na výrobu a akusticky nefungují. Ochoz nad sály nedovoluje reálný akustický předěl a tím pádem se sály dají rozdělit pouze vizuálně, čímž se v podstatě vylučuje možnost použití různých provozů zároveň.

Projekt skrývá několik zajímavých myšlenek jako například vnitřní atria k prosvětlení a má potenciál zajímavé stavby, multifunkční řešení je však jedno z nejsložitějších a v tomto autor zůstává na půl cesty. Navrhuji proto hodnocení C.

V Praze dne 17.7.2019
Ing. arch. Martin Stára