

# Posudek k bakalářské práci Ondřeje Buše

KLINIKA RUZYNĚ, LETIŠTĚ VÁCLAVA HAVLA  
FA ČVUT Praha  
Ateliér Lampa, letní semestr 2017/2018

## 1. ÚVOD

Posuzovaná bakalářská práce studenta Ondřeje Buše se zabývá budovou kliniky, zasazenou do nového urbanistického plánu okolí letiště, založeného na soutěžním návrhu. V místě má vzniknout nová obchodní, administrativní a logistická zóna. Budova kliniky je svou formou prostá kubická hmota s šesti nadzemními a třemi podzemními podlažními, uložena svou podélnou osou do racionální urbanistické "mřížky" kolmo k hlavním obslužným komunikacím. Společně se sousedními plánovanými budovami vytváří na jedné straně intimní park a na straně druhé spojovací obslužnou ulici, ze které jsou objekty zásobovány a zpřístupněny pro automobilovou dopravu.

## 2. STUDIE

Budova kliniky je architektonicky formována jako jeden monoblok s polouzavřeným atriem obráceným do parku. Architektura budovy je spíše racionální. Ve "výtvárných" vizualizacích postrádám barevnost, či architektonický detail.

Světlé atrium utváří prosklený "střed" budovy, do něhož jsou orientovány čekárny ordinací a ochozy spojující jednotlivé trakty. Z parku je do tohoto atria situován hlavní vstup pro klienty. Přízemní část atria za hlavním vchodem s recepcí a výtahovým lobby je kryta skleněnou střechou. V přízemí se nachází hlavní vybavenost kliniky - restaurace a lékárna.

Ostatní nadzemní podlaží jsou tvořena vždy dvěma trakty, s ordinacemi a operačními sály, spojenými po stranách atria chodbou a prosklenou místností evidence a čekáren.

První podzemní podlaží slouží zásobování, laboratořím a urgentnímu příjmu pacientů. Další dvě podzemní podlaží jako podzemní parking.

Dispozice objektu jsou promyšleny pečlivě a není jim třeba nic vytknout.

Budova je konstrukčně železobetonový skelet, s kombinací těžkého obvodového pláště (ordinace) a předsazeného lehkého obvodového pláště (atrium).

Denní osvětlení a použití zeleně byly pro autora prioritními prvky architektonického návrhu, což je nutno ocenit. Tyto momenty prospívají zdravotnickým stavbám více, než divoká barevnost stěn, či jiné používané manýry. Propojení traktů do atria a prostoupení atria do parku dává budově potřebnou vzdušnost.

### 3. DOKUMENTACE PRO STAVEBNÍ POVOLENÍ

Student si zde poprvé vyzkoušel komplexní rozpracování projektu z fáze studie do dokumentace pro stavební povolení. Na úvod je nutno říci, že si student zvolil velmi náročné téma, jehož rozpracování do podoby projektové dokumentace není lehké za jeden semestr obsáhnout.

Zprávy jsou velmi stručné a chybí zde zásadní charakteristiky (povrchové materiály, konstrukce). Takto popsaný projekt bohužel není průchozí jak na úřadě, tak při realizaci. Obecně postrádám rozpracování architektonické charakteristiky objektu. Dostat do projektové dokumentace prováděcí detail architektonického záměru je pro architekta však zásadní!

Výkresová část projektu rovněž není popsána dostatečně, chybí zde označení detailů a skladeb, tabulka místností opět postrádá povrchové materiály. Popisy jsou zmatečné a mnohdy úplně chybí. Stejně tak i kóty. Úplně pak chybí pohledy na fasády a půdorys střechy. V tabulkách nejsou dostatečně specifikovány výplně otvorů (otevřítavost, rám, požární bezpečnost, apod.).

V části interiéru se student věnuje restauraci. Stejně jako v hlavní části bakalářské práce jde o poměrně velký provozní celek, pro dopracování architektonického detailu. Provozní řešení je zpracováno na dostatečné úrovni.

### 4. ZÁVĚR

Student si zřejmě záměrně vybral náročné téma, což lze ocenit. Bohužel však na úkor kvality bakalářské práce. Doporučuji práci Ondřeje Buše k obhajobě. Hodnocení studie navrhuji písmenem C, hodnocení projektu písmenem E.

V Praze dne 21.06.2018

Ing. arch. Ondřej Homa

