

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: **Městský úřad a seniorské bydlení, Říčany**
AUTOR STUDENT: Tomáš Beneš
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. Michal Kohout
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D
ODBORNÝ KONZULTANT: Ing.arch. Jan Hlavín Ph.D
Ing. Radka Pernicová, Ph.D
Doc. Ing. Václav Bystřický, CSc
Doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D
Ing. Zuzana Vyoralová, Ph.D
Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D
OPONENT: Ing. arch. Petr Nosek
ŠKOLA, ROK: FA ČVUT Praha, 2018/2019
DATUM: červen 2019

Předložený projekt řeší dva objekty – novou budovu městského úřadu a navazující bydlení pro seniory.

Jedná se o pozemek uvnitř městské zástavby, která svojí strukturou definuje možnosti řešení návrhu. Projekt svým řešením vhodně vytváří situaci pro další navazující výstavbu, která bude určovat podobu lokality / nového náměstí. Návrh vychází a splňuje regulační plán lokality.

Bakalářská práce zpracovává pouze objekt nového městského úřadu.

a - kvalita udržení původního architektonického konceptu v bakalářské práci

Lze konstatovat, že projekt zachovává původní koncept řešení, který považuji za zdařilý, logický a životaschopný. Projekt je rozpracovaný do podrobnějšího detailu. Obě budovy, městský úřad a bydlení pro seniory, mají společná podzemní patra s parkováním a technickým zázemím.

Objekt městského úřadu je jasně čitelný s hlavní dominantou hlavního vstupu, způsob řešení této dominanty je sympaticky velkorysý, s průhledem do interiéru jednotlivých podlaží, vhodně využívá i severní orientaci prosklené stěny.

Dispozičně je objekt členěný na část pro návštěvníky a zaměstnance úřadu a části, kde se návštěvníci setkávají s úředníky – samostatné kanceláře, přepážková hala. Dispozice je přehledná a funkční. Prostory úřadu vnímám jako hierarchicky správně zpracované – vstupní hala, přepážková část, společné čekárny, kanceláře s prosklenou stěnou do chodby.

Architektonické řešení je adekvátní navržené funkci, návrh je příjemně střídmy a tradiční, s jasnou kompozicí, dle mého názoru odpovídající lokalitě.

Zpracované detaily celkem detailně popisují způsob založení objektu, navržené fasády, okna a dveře, skladby a detaily pochozí střechy podzemních garáží, odvod dešťových vod, atd.

Navržený koncept objektu je jasně čitelný – podzemní parkoviště, vstupní hala, prostory pro návštěvníky, zázemí pro zaměstnance.

b – kvalita architektonicko - stavebního řešení

Celkové řešení je zpracováno podle požadovaného rozsahu. Zpráva a výkresová část splňují požadavky zadání.

Materiálové řešení a detaily jsou zvoleny správně a nevidím v nich zásadní problém. Stavební detaily jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, jsou zpracovány jasně a srozumitelně.

Textová část je v pořádku co do rozsahu a popisu, nechybí ani výpočet dopravy v klidu. Na ten bohužel nenavazují ve výkresu podzemních pater vyznačené parkovací stání – vodorovné dopravní značení, což znesnadňuje orientaci ve výkresu, kontrolu počtu a velikost jednotlivých stání, pozice stání pro hendikepované řidiče. Dále by bylo vhodné doplnit sklony jednotlivých ramp v podzemních patrech. Ve výkresové části jsem nenašel odvod kouře a spalin od kotle.

Návrh technického zabezpečení stavby je koncepčně správně řešené – hospodaření s dešťovou vodou, skladba střechy s vegetační vrstvou, lokální ohřev teplé vody, vzduchotechnika s rekuperací, vytápění plynovým kondenzačním kotlem, atd.

Grafické zpracování je na poměrně vysoké úrovni, detaily jsou dobře čitelné.

Lze konstatovat, že dokumentace je zhotovena na velmi dobré úrovni, pouze zmíněné zjednodušené a graficky neobratné vyjádření lehce komplikují čitelnost podzemních pater objektu.

c - kvalita designu a technického řešení architektonických a technických detailů

Detaily hodnotím z grafického hlediska jako velmi dobře zpracované a jasně srozumitelné. Výběr detailů pro popis řešení je postačující, detaily jsou zpracované v dobré kvalitě (popis, kóty, měřítko).

Z mého pohledu student odevzdal požadované části dokumentace ve velmi dobré kvalitě a splnil tak požadavky zadání bakalářské práce. Konstatuji, že i přes zmíněné drobné výtky je práce na odpovídající úrovni bakalářské práce. Celkově hodnotím práci stupněm A/B.

V Plzni 17.6.2019

ing. arch. Petr Nosek