

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smart cargo letiště
Jméno autora:	Bc. Jakub Schráníl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Viktor Sýkora, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Swiss International Air Lines

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student po celou dobu zpracovávání konzultoval svou práci s odborníky z praxe a využil také softwaru, se kterým v současné době pracuje.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Student do své práce velice správně a vhodně zahrnul výsledky svých pozorování a konzultací s odborníky. Díky těmto krokům se mu podařilo zpracovat závěry velice dobře využitelné v praxi. Především využití „smart glasses“ v oblasti skladování, nakládky a vykládky letadel. Také navržené softwarové řešení pro kontrolu a inventuru ULD jednotek je velice dobře využitelné s možností okamžité aplikace.	
---	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce má vysokou odbornou úroveň s mnoha prvky praktického využití a splnila cíl, který si student stanovil. Práce umožňuje další rozpracování problematiky, jak v oblasti odbavování a skladování zásilek, tak řešení inventarizace jednotek ULD.

Jak je řešeno zálohování dat přenášených do a ze „smart glasses“?

Jakým způsobem je možné si tato data zpetně přehrát (např. informace o rozložení kontejnerů a palet v trupu letadla)?

Co bude zdrojem informací pro „smart glasses“ (viz obr. 44 str. 64)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis:

