

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Testování přesnosti dronu DJI Phantom 4 RTK</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Reindl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější vzhledem k vymyšlení samotného postupu testování dronu a také vzhledem k omezenému času na zpracování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl velmi aktivní, dodržoval stanovené termíny a řešení průběžně konzultoval. Samostatná tvůrčí práce byla spíše průměrná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant využíval zejména znalosti získané v průběhu studia a částečně taky ze zahraniční literatury. Teoretickou úroveň hodnotím jako velmi dobrou, jen v interpretaci výsledků spatřuji drobné rezervy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově i formálně je práce na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně získával studijní materiály, avšak vzhledem k testovanému dronu (jednalo se o novinku) jich nebylo příliš. Vzhledem k úrovni závěrečné práce (diplomová) je výběr a kvantita zdrojů dostatečná a nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomant dokázal vhodně otestovat dron s modulem RTK nejen z hlediska absolutní přesnosti polohy dronu, ale také z hlediska absolutní přesnosti výsledného modelu v diskrétních bodech. Samotné zpracování bylo velmi časově náročné i vzhledem k tomu, že letecká část experimentu byla několikrát posunuta z důvodu zpoždění výroby dronu či jeho částečné nefunkčnosti. Předložená diplomová práce má výrazně výzkumný charakter a na uvedené výsledky je možné navázat dalšími analýzami, které objasní přesnost dronu s modulem RTK. Vzhledem k již značným ohlasům u odborné veřejnosti jsou výsledky této diplomové práce velmi přínosné.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: