

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zaměření podkladu pro projekt rekonstrukce železniční trati dle předpisů SŽDC s.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Hovorka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jaromír Procházka, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra speciální geodézie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Téma diplomové práce si diplomant iniciativně přinesl ze své dlouhodobé praxe u firmy Pragema s.r.o., kde postupně prošel řadou zeměměřických činností pro železniční stavitelství. Výsledkem těchto činností bylo zpracování bakalářské práce na téma „Určení prostorové polohy zajišťovacích značek železniční trati“ a na ní navazující diplomové práce na výše uvedené téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená diplomová práce splňuje beze zbytku body zadání, tedy vyhotovení kompletní geodetické dokumentace podkladu pro projekt rekonstrukce zvoleného úseku železniční trati, v souladu s předpisy SŽDC s.o., jejichž přehled uvádí. Dále objektivně posuzuje vhodné metody pro zaměření osy koleje, a to jak z hlediska přesnosti, tak i z hlediska ekonomického.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student Bc. Ondřej Hovorka přistupoval k zadanému úkolu velmi svědomitě, aktivně a zodpovědně. V části hodnoceného úseku železniční trati prováděl odborné geodetické činnosti pod vedením pracovníka firmy, v druhé části, délky zhruba 2 km, byl pověřen vedením měřické čety, kde prokázal schopnost samostatné odborné práce, včetně vedení a organizace práce měřické čety. Tu potvrdil i samostatným zpracováním naměřených dat a vyhodnocením dosažených výsledků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Jak již bylo uvedeno výše je zřejmé, že při zpracování diplomové práce uplatnil diplomant jak znalosti získané studiem, tak i z odborné literatury, prokázal odpovídající odbornou úroveň i schopnost řešit danou problematiku v širších souvislostech a aplikovat na ni samostatné řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Diplomant prokázal schopnost srozumitelného technického vyjadřování a práci zpracoval ve velmi dobré gramatické (minimum chyb) a grafické úrovni (přehledné tabulky výsledků jsou vhodně doplněny názornými obrázky a množstvím upřesňujících fotografií). Rozsah diplomové práce (102 stran, včetně příloh), odpovídá požadavkům na tento druh práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

Diplomant aktivně získal a využil studijních materiálů dostupných jak z interních (knihovna katedry speciální geodézie), tak z externích (internet) zdrojů. Výběr studijní literatury odpovídá řešené problematice. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Lze konstatovat, že hodnocená diplomová práce je svými dosaženými výsledky přínosem pro geodetickou praxi v oblasti železniční geodézie, a to především z hlediska vytvoření komplexního přehledu geodetické dokumentace pro rekonstrukci železniční tratě, včetně přehledu předpisů předepsaných pro tento druh práce a dále objektivním zhodnocením dosažených výsledků použitelných metod zaměření, z hlediska jejich přesnosti a ekonomické náročnosti.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Téma diplomové práce si diplomant přinesl ze své geodetické praxe u firmy Pragema s.r.o., kde se přímo podílel na různých geodetických činnostech pro železniční stavitelství (ne všechny jsou součástí diplomové práce), takže popis konkrétní situace i postupu měření je zasvěcený. Oceňuji též využití výsledků dosažených diplomantem pro praxi.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: *Jaromír Procházka*