

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kartografická vizualizace vývoje území v údolí řeky Otavy v okolí Strakonice
Jméno autora:	Bc. Petra Pasovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Ke splnění zadání nemám připomínek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla svědomitá, využívala konzultací, nicméně pracovala velmi samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň je v pořádku, studentka využila různých znalostí získaných během studia včetně tvorby webových stránek.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text je sázen v LaTeXu, což zvyšuje jeho formální a technickou úroveň, nicméně samo o sobě to neznamená, že se studentka vyvarovala všech typografických chyb. Text je však téměř bez chyb a velmi dobře srozumitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka využila široké množství literatury. Rešerše mohla být zpracována šířeji, ale jinak nemám proti výběru a citování zdrojů výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka zpracovala téma dle zadání a přinesla zajímavý náhled do vývoje krajiny středního Pootaví včetně inovativních technik procedurálního modelování, které bylo propojeno s modelováním strakonického hradu. Práce byla také vhodně doplněna sadou map a prezentována v širším kontextu pomocí webových stránek. Téma není výrazně vědecky přínosné, spíše se jedná o aplikaci užitých metod, což však není se zadáním v rozporu. Výsledky diplomové práce mohou být přínosné všem, kteří se zajímají o danou oblast, a to zájemcům z odborné i laické veřejnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17. června 2019

Podpis: