

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení kapacity dráhového systému na LKPR pomocí paralelní dráhy 06R/24L
Jméno autora:	Bc. Šárka Hájková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Lukáš Matějka
Pracoviště oponenta práce:	Hypera s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce není výrazně náročné z pohledu popisu problematiky, ale je nutná řádná analýza dat a jejich vyhodnocení, což zvyšuje jeho náročnost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V rámci výpočtů dráhových parametrů, rozestupů apod. autorka použila vlastní naměřené hodnoty, které pak analyzovala a porovnávala stávající stav s budoucím. Velkým pozitivem na práci je fakt, že výpočet kapacity současného dráhového systému autorka vypočítala stejnou metodou, jako pro rozšířenou variantu s paralelní dráhou, a to sama z vlastních dat, přestože mohla použít statistiky a zdroje z provozu LKPR. Cíl práce, který si autorka stanovila, tak byl naplněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jak je uvedeno v předchozím odstavci, postup práce hodnotím jako velice zdařilý, a to jak kvůli rozložení obsahu teoretické a praktické části, ale zejména právě s ohledem na podrobnost a kvalitu analýzy kapacity v rámci současného dráhového systému a při rozšíření o paralelní RWY.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň této práce je vysoká, což autorka dokazuje nejen správným využitím teoretických znalostí ze studia, ale správně využívá i znalosti z leteckých předpisů, které jsou jedním z hlavních podkladů pro výpočet rozestupu drah, umístění exitů apod. Výpočtová část prokazuje znalosti z programovacích aplikací a zároveň přesné a plnohodnotně využití programy pro výpočet kapacity dle uvedených modelů. Autorka uvádí velké množství vzorců, které v práci také používá, doplněných tabulkami a vysvětlujícími popisky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň je v této práci na velice dobré úrovni. Až na několik překlepů prakticky není z tohoto pohledu co vytknout. Standardně bych nedoporučoval volit tolik úrovní nadpisu (v zásadě by měly stačit 3), ale s ohledem na množství metod, postupů a variantních řešení lze 4 úrovně hodnotit jako opodstatněné. Rozsah práce odpovídá její úrovni a zařazení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Počet zdrojů je odpovídající rozsahu diplomové práce, jejich výběr je pro práci přínosný a zdařilý. Autorka sice v odstavcích s citacemi popisuje většinu problematiky vlastními slovy, nekopíruje text dokumentů či předpisů, což se velice cení, ale počet uvedených citací (téměř za každým odstavcem v teoretické části) je možná až příliš vysoký.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavní předností této práce je komplexní analýza několika výpočetních modelů pro stanovení kapacity dráhového systému. Autorka nejprve provedla výpočet kapacity stávajícího systému na základě vlastních naměřených dat (přestože tyto hodnoty lze také zjistit jednodušeji), a následně provedla výpočet pro provoz s paralelní dráhou. Uvedla veškeré aspekty, se kterými je nutno při určování kapacity počítat, vyhodnotila všechny druhy paralelního provozu, a při výpočtech zároveň uvažovala s odchylkami v reálném provozu. Práce je na vysoké úrovni i z pohledu jazykového a citačního. Z důvodu komplexity práce nemám doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis:

