POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Návrh letmo betonovaného dálničního mostu přes údolí Vltavy**
Jméno autora:	**Bc. Jakub Dvořák**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc., FEng.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání je mimořádně náročné, neboť úkolem byl návrh velkého předpjatého betonového mostu na vysokých pilířích, včetně postupu výstavby. Most převádí polovinu dálnice se třemi jízdními pruhy a ještě cyklostezku, má tedy šířku přesahující 20 m. Výstavba betonováním letmo vyžadovala podrobné posouzení, včetně stanovení nadvýšení.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomant zadání splnil a navíc posoudil konstrukci na dvou modelech a výsledky porovnal. Postup výstavby promyslel a posoudil rozhodující stavy. Ve výkresové dokumentaci znázornil hlavní konstrukční prvky a způsob výstavby mostu.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Diplomant pracoval na své práci samostatně. Pravidelně konzultoval dosažené výsledky. Přicházel s konkrétními dotazy a návrhem řešení. Má schopnosti samostatné tvůrčí práce.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň diplomové práce je vysoká. Diplomant správně využil znalostí získané při studiu. Dále se seznámil s používáním různých výpočetních programů. Na projektu získal nové zkušenosti.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formálně je práce též na vysoké úrovni. Jsou splněny požadavky na citace literatury, jsou uvedeny požadované seznamy. Jedinou úpravu nepovažuji za vhodnou, a to že Statický výpočet přímo navazuje na Technickou zprávu. Doporučil bych rozdělení dokumentu na dvě nezávislé části.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je uveden seznam použité literatury, norem i výpočetních programů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant předložil projektovou studii složitého mostního objektu. Zhodnotil dvě alternativy návrhu mostu, u vybrané posoudil hlavní části v obou mezních stavech a navrhl a posoudil postup výstavby. Vše provedl na vysoké odborné úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant pracoval svědomitě a samostatně, snažil se najít vždy optimální řešení. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a složité zadání splnil úplně a na vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 15.6.2019 Podpis: