

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zaměření části měřické sítě VD Orlík, návrh doplnění a inovace metod pro sledování posunů a deformací při výstavbě skluzu bezpečnostního přelivu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Seidl
<b>Typ práce:</b>	diplovová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Lechner, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem diplomové práce bylo zaměření disponibilní a využitelné části měřické sítě na VD Orlík a na základě vyhodnocení výsledků měření v souvislosti s plánovanými stavebními úpravami posoudit a navrhnout pro další sledování využitelnost polární metody.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor svou práci navázal na již dříve provedená měření v souladu s disponibilní částí měřické sítě a před vlastním měřením zjišťoval pro další využití původní měřické údaje. V tomto směru byla jeho práce omezena využitelností částí zachovaného původního bodového pole, realizovaného zejména pro využití technologie záměrné přímký a stavu viditelnosti (porosty) v rámci měřické sítě. Realizace měření dle původních opakovaných měření je právě u opakovaných měření z hlediska vypovídací schopnosti výsledků měření správná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor ve své práci dodržuje zásady pro přesná měření (využití původní technologie, dodržování zásad přesného měření, snaha eliminace vlivu vnějšího prostředí na výsledky měření a interpretace výsledků měření) a uvádí návrh využití další technologie měření (návrh doplnění měřické sítě a při dalších měřeních využití zejména polární metody).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vlastní práce je z hlediska návaznosti a přehlednosti prací členěna velice dobře. Nezbytné hodnocené údaje jsou uváděny přímo v textu, ostatní jsou doloženy v přílohách. Při nutnosti opakovaného komentáře je volena varianta odkazů. Úprava a úhlednost textu je velice dobrá. Autorova vyjadřovací schopnost (jazyková stránka a formulace při interpretacích) je přiměřená jeho zkušenostem psaní odborných textů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou v práci odkazovány správně, využitelná literatura k dané problematice je v seznamu uvedena v dostatečné míře.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Vlastní práce představuje ucelený soubor prací (předpisy, měřická síť, technologie měření, vyrovnání měření v měřické síti, vyhodnocení měření s příslušnými charakteristikami přesnosti a provedenými testy, návrh na doplnění měřické sítě na základě interpretace výsledků měření a s tím související návrh technologie měření), který autor práce provedl, a který bezpochyby zanechá velice kladný dopad na budoucí tvůrčí praktickou stránku v oblasti zeměměřictví.

Otázka: Přesnost měření úhlů a délek totálními stanicemi je deklarována v práci technickými parametry výrobce a dále byla hodnocena na základě provedených měření. Prosím o odůvodnění proč nebyla u uvedených parametrů provedena metrologická návaznost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2019

Podpis:

