



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměření části měřické sítě VD Orlík, návrh doplnění a inovace metod pro sledování posunů a deformací při výstavbě skluzu bezpečnostního přelivu
Jméno autora:	Bc. Jan Seidl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Jiříkovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K154 FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Úkolem bylo zaměřit a posoudit využitelnost části bodového pole vztažné sítě na VD Orlík pro rozšíření a úpravy měřického postupu v souvislosti s plánovanými stavebními úpravami, dále posoudit využitelnost polární metody jako doplnění nebo náhrady záměrné přímky.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Bc. Seidl k přípravě, zaměření i zpracování přistupoval zodpovědně. Postupy a navrhovaná řešení konzultoval se zadavatelem tématu práce i s více pracovníky katedry aby našel vhodná řešení.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se snažil dodržovat zásady přesného měření a omezovat či zjišťovat nepříznivé vlivy. Při zpracování postupoval systematicky a povětšinou správně, nevyhnul se však spornějším řešením či interpretacím. Nezdá se mi např. zcela vhodné posuzovat stabilitu polohy bodů vztažné sítě pouze v jednotlivých osách bez zohlednění kovariancí, též některé úvahy využití při porovnávání polární metody se záměrnou přímkou nepůsobí zcela věrohodně.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky členěna, většina tabulek je přímo v textu, větší pak v přílohách a v elektronické příloze, kde je i kompletní dokumentace výpočtů a soubory sw. EasyNET. Úprava a úhlednost je velmi dobrá. Za tím mírně pokulhává jazyková stránka, kde jsou některé formulace hůře pochopitelné až zavádějící.	



Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou v práci odkazovány správně, podstatná literatura je obsažena v seznamu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce Bc. Seidla přináší prakticky využitelné výstupy o využitelnosti polární metody pro zaměřování pozorovaných bodů, dále návrhy úprav vztažné sítě v souvislosti se stavební úpravou přelivu hráze. Autor sám provedl řadu měření a pokusil se o porovnání výsledků ze dvou různých přístrojů. Veškerá měření sám zpracoval. Při analýze a vyrovnání velmi přesných měření se nelze vyhnout subjektivnímu přístupu a správné řešení nebývá pouze jedno. Nechtě oponenti posoudí správnost autorových postupů.

Předloženou diplomovou práci bych celkově hodnotil stupněm „B“, ale vzhledem k tomu, že vím, kolik zájmu, energie a úsilí autor celé práci věnoval,

hodnotím diplomovou práci nakonec klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 11.06.2019

Podpis: