

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Tvorba a prezentace modelu venkovského stavení v obci Křešice-Sedlec</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petra Hejduková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Soukup, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné. Zpracování modelu znamenalo proniknout do problematiky prostorového modelování, publikování modelu vyžadovalo aplikování moderních webových technologií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Model včetně základního členění interiéru byl vytvořen a publikován interaktivně na webu. Postup řešení vzniklých komplikací je uveden v textu práce. Za rozšíření práce oproti zadání lze považovat dotažení tvorby modelu až po realizaci 3D tisku modelu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení práce aktivní, dodržovala dohodnuté termíny, svá řešení průběžně konzultovala, na konzultace byla dostatečně připravena. Problémy, které nastaly při řešení práce, se snažila řešit tvůrčím způsobem. Mohu vyzdvihnout pracovitost a pečlivost věnovanou zpracování modelu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce obsahuje kapitoly věnované měřické dokumentaci, 3D modelování a použitým programům. Podstatnější praktická část práce je obsažena v kapitole Postup zpracování a v kapitole Prezentace výstupu. Datové podklady použité pro modelování byly posouzeny a potřebným způsobem upraveny. Popisované postupy zpracování by mohly být místy precizněji formulovány.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a typografické stránce je práce v pořádku. Za největší slabinu práce považuji jazykovou stránku textu. Některé formulace nejsou jednoznačné, nebo stylisticky přesné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr zdrojů a jejich citace je v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Převzaté části jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. K výběru pramenů bych jen obecně podotkl, že je vhodné se primárně odkazovat pokud možno na fundamentální zdroje, nikoli na odvozené materiály. Řešená problematika je pokryta citovanými zdroji v celém rozsahu.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vytvořený model splňuje kladené požadavky na přesnost, datovou strukturu a pečlivost zpracování. Jedna varianta jeho prezentace na webu umožňuje zapínat a vypínat jednotlivé části modelu, a tak nahlížet do jeho interiéru.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkové hodnocení kladně nejvíce ovlivnila kvalita vytvořeného modelu a způsoby jeho prezentace jak na webu, tak formou fyzického tisku. Negativně pak hodnocení ovlivnila zmíněná menší stylistická obratnost, která místy způsobuje obtížnější srozumitelnost textu práce.

Praktické výsledky práce budou využity v rámci projektu, na jehož řešení se spolupodílí katedra geomatiky, a který je zaměřen na vývoj venkovské architektury.

Závěrem mám na diplomantku tyto otázky:

1. Jaká byla časová náročnost na vypracování modelu? Stačí přibližný odhad.
2. Jaká je přesnost vytvořeného modelu? Je uváděná přesnost 2-3 cm reálná a platná pro celý model? Jakým způsobem by se dala přesnost modelu nezávisle ověřit?
3. Jak probíhal tisk modelu? Bylo potřeba provést před tiskem nějaké úpravy modelu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: