

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	3D vizualizace areálu kostela v Červené nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Markéta Pecenová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce zahrnuje zpracování prostorových dat v oblasti kostela v Červené nad Vltavou. Jedná se o vektorizaci využití území z historických map, modelování areálu kostela ve 3D a jeho vizualizace v pseudorealistické scéně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Výsledkem je kvalitní 3D model a jeho pěkné vizualizace v prostředí Lumion.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně, konzultací používala přiměřeně. Oceňuji návštěvu SOKA v Písku kvůli digitalizaci podkladů i samostatné zpracování modelu a nastudování na katedře dosud nepoužívaného software Lumion.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitně napsaná, rešeršní část mohla být trochu rozsáhlejší. V praktické části studentka prokázala schopnost pracovat na výborné úrovni s různým software.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek, úroveň práce je výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a jejich citace je standardní v oblasti diplomových prací. Vše je citováno správně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Celkově se mi práce velmi líbí. Studentka zpracovala velmi kvalitní model, který bude využit v rámci řešení projektu o staré Vltavě (v rámci programu NAKI MK). Výstupem práce je i první sonda do využití software Lumion pro prezentační účely

v geomatice. Výsledný model bude zasazen do modelu historické krajiny, proto byla v rámci práce provedena i vektorizace historického využití krajiny z dob stabilního katastru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: