



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Tomáš Mužík
Oponent práce: Ing. Josef Vogel, CSc.
Název práce: Flexibilní pokladní systém pro služby
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 31. 5. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Bakalant zadání splnil. Existující pokladní systém pro bazénový komplex upravil a rozšířil dle zadání práce.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	75 (C)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Práce obsahuje 38 stran. Jsou zde všechny očekávané kapitoly: Cíle, Analýza, Návrh, Implementace a Závěr. Najdeme zde i řadu obrázků, které doplňují text. Text je logický a srozumitelný. Typograficky je ovšem práce nedokonalá. Poměrně časté je, že text přesahuje pravý okraj. Je podivné, že si toho autor nevšiml. V seznamu literatury u odkazů na internet chybí datum citace, to je považuji za důležité.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	85 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Bakalant pro nový pokladní systém použil třívrstvou architekturu, takže aplikace obsahuje prezentační, aplikační a datovou vrstvu. Při úpravě pokladního systému bakalant programoval v jazyce Visual C#, v OS Windows, na platformě .NET. Pro databázi systému použil MS SQL server. Je zde vlastní aplikace Pokladna, která komunikuje se Serverem. Ten obsahuje v DB s daty pokladny a přístupovými daty do systému. Na sever jsou napojeny turnikety bazénového komplexu. Zdrojový kód v C# obsahuje ca 24000 řádků pro Pokladnu, ca 4200 řádků pro Server. Dále v příloze najdeme ca 650 řádků pro vytvoření tabulek DB a insertů do katalogu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výsledné programové vybavení je v praxi použitelné a bylo nasazeno do praxe.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

Pokladna i Server běží na jednom počítači. Počítá se s připojením více samostatných pokladen k Serveru?

Můžete prozradit, kde je aplikace rutinně nasazena?

Hodnotící kritérium:

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů
(známka A až F):*

6. Celkové hodnocení

80 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Vypracování bakalářské práce nebylo asi příliš obtížné, neboť bakalant již dříve předchozí verzi zpracoval, Na druhé straně je potřeba konstatovat, že vzniklo použitelné a používané dílo.

Podpis oponenta práce: