

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezpilotní prostředky a jejich vytrvalost
Jméno autora:	Bc. Tomáš Kubáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 – Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště oponenta práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je zaměřeno na téma, které je velmi aktuální.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bc. Tomáš Kubáč si vybral velmi aktuální a náročné téma. Bezpilotní prostředky jsou jistě využitelné v širokém spektru odvětví a je důležité se jimi zabývat. Autor práce poskytl pohled na typy bezpilotních prostředků a jejich pohony, což hodnotím velmi kladně.

Zajímavou kapitolou je shrnutí legislativy. Autor práce se v problematice velmi dobře zorientoval a čtenáři poskytl ucelený obraz legislativních požadavků, a to jak na samotné bezpilotní prostředky, tak na jejich piloty.

Pozitivně hodnotím shrnutí pohonů bezpilotních prostředků. Jedná se o podrobnou, odborně zdařilou a velmi zajímavou kapitolu. Tuto kapitolu velmi dobře doplňuje praktická část práce, která se zaměřila na měření Li-Po akumulátorů.

Práce má drobné formální a jazykové nedostatky, které ale nijak nesnižují odbornou úroveň.

K práci nemám doplňující dotazy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2019

Podpis:

