

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh simulátoru pro provozní dispečink letecké společnosti
Jméno autora:	Bc. Michal Tvrzník
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 – Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště vedoucího práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bc. Michal Tvrzník je prvním studentem, který začal pracovat na návrhu OCC simulátoru ve spolupráci s firmou Nav Flight Services. Jelikož podobný simulátor zatím neexistuje, bylo velmi náročné najít vhodné zdroje a práce vyžadovala velkou autorovu samostatnost. Bc. Tvrzník vytvořil kvalitní práci, která bude základním kamenem pro další vývoj OCC simulátoru.

Spolupráce s autorem práce byla na velmi dobré úrovni. Student aktivně konzultoval svoje postřehy a náměty. Po formální stránce nemám k práci žádné připomínky.

Velmi kladně hodnotím dotazníkové šetření, které poskytlo informace o dispečerské profesi a bylo možné vytvořit scénáře výcviku. Toto poslouží jako zdroj informací pro studenty, kteří budou dále na vývoji OCC simulátoru pokračovat.

Jako vedoucí nemám žádné výhrady ke spolupráci ani výsledné publikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2019

Podpis:

