

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interaktivna pozemná příprava k lietadlu Viper SD-4
Jméno autora:	Norbert Pavlišin
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Ladislav Keller
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	nesplněno
<p>Mezi nesplněné body zadání patří „Představení společnosti TOMARK Aero, s.r.o.“ a „Praktická část a prozkoušení“.</p> <p>Rovněž jsem v DP nenašel žádná vyhodnocení a doporučení. Vzhledem k tomu, že nechápu, co mají obsahovat body „Zvolení platformy“ a „Zpracování obsahu teoretické části“, nemohu splnění těchto bodů hodnotit – toto diplomant vysvětlí v rámci obhajoby.</p> <p>Po pečlivém zvážení názvu DP a zásad pro vypracování jsem došel k závěru, že diplomant měl provést porovnání pozemního výcviku (pozemní přípravy) pro letoun SD-4 před zahájením praktického výcviku (létání) prováděný klasickým způsobem a s použitím interaktivních metod a efektivitu obou metod výcviku porovnat (bod vyhodnocení) a navrhnout způsob zvýšení efektivitu výcviku pomocí interaktivních metod (bod doporučení). Z tohoto hlediska, diplomant zadání nesplnil.</p>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	nesprávný
<p>Zvolený postup řešení je nesprávný, protože diplomant nevyužil možnosti kontaktovat letecké školy, které letoun SD-4 využívají, zjistit aktuální stav pozemního výcviku (pozemní přípravy) a po konzultacích s instruktory si ověřit využívání interaktivních metod výcviku a jejich význam pro zvýšení efektivitu výcviku. Kromě toho měl diplomant oslovit i další letecké školy, které interaktivní metody výcviku využívají, ověřit si správnost závěrů z teoretické části (kap. 1-3) a takto získaná data využít pro vyhodnocení současného stavu pro pozemní výcvik letounu v různých leteckých školách a navrhnout doporučení pro zvýšení efektivitu výcviku SD-4 s využitím interaktivních metod.</p>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	F - nedostatečně
<p>Z výše uvedených kritérií lze z hlediska posouzení odborné úrovně konstatovat, že diplomant využil pouze odbornou literaturu. Znalosti získané studiem nemohl pro zpracování DP využít – protože tato problematika pozemního výcviku (pozemní příprava) nebyla součástí výuky. Rovněž využití praktických zkušeností je nulové – buď tyto zkušenosti diplomant nemá, nebo je nevyužil.</p> <p>Za velký nedostatek považuji nulový přínos autora k danému tématu. DP je pouhá rešerše.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

F - nedostatečně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce v podstatě nelze DP nic vytknout. Za velký nedostatek považuji skutečnost, že v práci jsou uvedeny zkratky pouze v anglickém jazyce a nejsou uvedené jejich slovenské ekvivalenty. Bohužel, v práci jsou pasáže, které se zadáním DP nemají nic společné. Jedná se zejména o kapitolu 6 Analýza dat v oblasti letecké bezpečnosti (5 stránek). Dále se jedná o kap. 5.4 Volba interaktivní platformy (celkem 3 strany). Z této kapitoly má pro DP význam pouze jedna věta, a to že: „V současné době nie je pre litedadlo Viper SD4 vytvorený žiadny interaktívny výcvikový obsah. Tím se snížil počet „efektivních stran“ na méně než 50!

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jedná se o typickou DP zpracovanou „od stolu s monitorem a klávesnicí“, kde jsou využívány pouze internetové zdroje informací, přičemž u celé řady zdrojů se jedná o informace „sekundární“. Jinými slovy místo původních a snadno dostupných zdrojů (ÚCL, EASA, nařízení EU a EK, atd.) diplomant používá informace ze sekundárních zdrojů, které mohou uvádět informace nesprávné nebo zavádějící, jedná se zejména o periodický tisk a různé webové stránky. Jako příklady lze uvést: SME, Flying Revue, atd.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V tomto bodě musím konstatovat, že autor DP nedospěl k žádným závěrům a práce neobsahuje žádný návrh řešení daného problému. Rovněž práci nelze využít k jakýmkoliv dalším publikačním výstupům. Z DP lze v praxi využít pouze kapitolu 3 Příprava a realizace interaktivního kurzu, a to pouze jako inspiraci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Moje hodnocení nejvíce ovlivnila skutečnost, že DP je pouhou rešerší, neobsahuje žádný návrh řešení problému interaktivní pozemní přípravy pro letoun Viper SD-4 a neobsahuje žádný přínos ze strany autora při řešení dané problematiky.

Kromě toho musím konstatovat, že pokyny pro vypracování DP jsou poněkud zmatečné a zavádějící.

Otázky k obhajobě:

Zásady pro vypracování práce obsahují tyto body: „Zvolení platformy“ a „Zpracování obsahu teoretické části“.
Vysvětlete, co by tyto body měly obsahovat, aby je bylo možné považovat za splněné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: