

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Betonový monument v Jablonci nad Nisou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anna Riedlová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Bílý, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako průměrně náročné. Řešená konstrukce je poměrně jednoduchá, studentka si však musela podrobně nastudovat materiály k problematice pohledových betonů, která je v rámci běžného studia probírána pouze okrajově.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Studentka nejprve zcela jasně formuluje svou motivaci k výběru tématu a stanovuje cíle práce. Následuje seznámení s moderní architekturou v Jablonci nad Nisou, ke které se navrhovaný monument vztahuje, a problematikou pohledového betonu, který je pro monument použit. Získané informace jsou následně využity při vlastním návrhu monumentu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Studentka správně aplikovala informace získané studiem odborné literatury, navrhla, zrealizovala a vyhodnotila praktický experiment. Vyhodnocení experimentu (str. 60) by bylo vhodné více rozvést, lépe strukturovat a podrobněji zdůvodnit, je mu věnován pouhý jeden odstavec. Čtenář samozřejmě výsledky vidí na obrázcích, je však úkolem autora výsledky podrobně zhodnotit a nabídnout svůj názor na ně. Na výkresech výztuže nejsou uvedeny poloměry ohýbání výztuže (zejména pro profil 15 v příloze 7, ale platí to obecně). Další připomínky k práci jsou uvedeny formou dotazů v závěrečné části posudku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je celkově na dobré úrovni, lze však vytknout některé nedostatky.	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Nepůsobí příliš dobře, když je velká část textu psána formou odrážek. Text pak budí dojem pracovní verze, nikoliv finálního díla.</li><li>• Na několika místech je použita ichforma, což v odborných textech nebývá zvykem.</li><li>• Místa jsou použity neoborné termíny (např. „vyndání“ z formy – správně vyjmutí z formy nebo odformování).</li><li>• Na str. 53 je zmíněno, že pro vytvoření fotografií bude použit „postup s použitím zpomalovače“, aniž by bylo vysvětleno, jak tento postup vypadá. Vysvětlení je poskytnuto až v závěru práce, což je nelogické.</li><li>• V textu se nachází řada překlepů, chybí některá slova nebo jsou slova použita v nesprávném tvaru. Chyb je však přijatelné množství a nebrání srozumitelnosti textu, která je celkově velmi dobrá.</li></ul>	

- Gramatických chyb je v textu přijatelné množství, jedná se většinou o chybějící nebo nesprávně použité čárky ve větách.
- Připomínka bez vlivu na hodnocení práce: Osobně nesouhlasím s názorem, že „pohledový beton je každý beton, který je vidět“ (str. 26). Pohledovým betonem je beton, který je vidět a zároveň má určité estetické kvality. Pakliže je nesplňuje, je to jednoduše „beton“ bez přívlastku. V práci je pro pohledový beton používán termín „architektonický beton“, což je dle mého názoru doslovný překlad anglického termínu pro pohledový beton „architectural concrete“, který se v českém prostředí v praxi nepoužívá. Chápu však, že tuto terminologii autorka převzala od renomovaných autorů citovaného zdroje [24]. Různí autoři mohou mít na věc různé názory.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Pro zpracování práce byly použity vhodné literární prameny, jejich počet je dostačující. Citační etika byla dodržena, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. Za drobný nedostatek považuji fakt, že se studentka soustředila výhradně na domácí zdroje. V rámci bakalářské práce by bylo vhodné rozšířit si obzory a seznámit se s řešením problematiky v zahraničí a terminologií dané oblasti v anglickém jazyce.

**Další komentáře a hodnocení**

Nejsou

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práci jsem přečetl se zájmem. Studentka zvolila netradiční téma s přesahem do oblasti architektury, což u studentů katedry betonových a zděných konstrukcí nebývá zvykem. Z práce je jasně cítit její zaujetí a nadšení pro řešené téma, což hodnotím velmi pozitivně. Při obhajobě by měla studentka zodpovědět následující otázky:*

- 1) *Jaká jsou konkrétní kritéria pro zařazení pohledového betonu do tříd PBO až PBS? (str. 26)*
- 2) *Jaké riziko vzniká při nešetrném použití ponorného vibrátoru pro hutnění stěny z pohledového betonu? (str. 38)*
- 3) *Na str. 61 říkáte, že „pro přesný výběr barvy, kameniva a požadavků na povrch by bylo nutné zhotovit referenční stěny“. Jak by tyto referenční stěny vypadaly?*
- 4) *Ve stěnách používáte pouze jednu výztužnou síť ve střednici, což vede k velmi velké tloušťce krycí vrstvy betonu. Jaká rizika z toho plynou? Jak by bylo možné je omezit?*
- 5) *V kapitole 4.7 se mluví o tom, že založení je provedeno na „kalichových patkách navržených podle zkráceného výpočtu, viz příloha 12“. Výkres založení jsem dohledal v příloze 15, zde je však zakreslen základový pas. Jaký způsob založení stěn bude použit? Výpočet jsem nedohledal vůbec. Jak byl proveden výpočet?*
- 6) *Co konkrétně a proč Vás zaujalo na rekonstrukci vily Rudolfa Háška? Zmiňujete ji jako skvělý krok pro jabloneckou architekturu, aniž by toto tvrzení bylo něčím podloženo (srovnáním stavu před a po rekonstrukci, popisem provedených zásahů). (str. 49)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2019

Podpis: Petr Bílý, v.r.