

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Softwarový systém pro rehabilitační pomůcku
Jméno autora:	Kryštof Remeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Oponent práce:	ing. Vladimír Hlaváč, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FS, Ústav přístrojové a řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání překračuje rozsah, obvyklý u práce ve studijním programu TZSI	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah práce překračuje požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Podstatné části práce jsou na výborné odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána dobrou češtinou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Některé části teoretického úvodu, které ale nebyly součástí zadání, vychází vždy jen z jednoho zdroje (podkapitoly ve třetí kapitole).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Úkolem studenta bylo seznámit se s dosavadním vývojem rehabilitační pomůcky, jejíž vývoj dr. Šárka Němcová vede, a vytvořit pro ní vhodné programové vybavení. Je nutné zdůraznit, že potřebné znalosti se v oboru TZSI nevyučují, a student musel kromě práce svých předchůdců a dokumentace k použitelným technickým prostředkům nastudovat také znalosti, které se vyučují na našem odborném bakalářském a magisterském oboru. Tím násobně překročil rozsah bakalářské práce oboru TZSI, který je šest kreditů. Práci by bylo možné rozšířit na magisterskou vhodným dopracováním a testováním rehabilitační pomůcky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2019

Podpis:

Nalezené chyby:

komponentů, tak aby odpovídali

komponentů tak, aby odpovídaly

Další informace ... jsou uvedeni v sekci 5.4.1.

Další informace ... jsou uvedeny v sekci 5.4.1.

Ty, které by to udělaly s menší razancí, jsou

Ty, které by to udělaly s menší razancí, jsou