

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém výcviku dispečerů AFIS u poskytovatelů letových provozních služeb
Jméno autora:	Bc. Pavel Kopp
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Marek Štumper
Pracoviště oponenta práce:	ŘLP ČR, s.p.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorem vybrané téma hodnotím jako náročnější, a to hlavně z důvodu volné legislativy v dané oblasti a také stanoveným cílem vytvořit určitý syllabus pro výcvik dispečerů AFIS.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup při vytváření této práce. Nejdříve se zaměřil na obecný rámec legislativy a požadavků a s rozvíjejícími znalostmi se dostával hlouběji to problematiky. Toho nakonec využil k vypracování návrhu syllabu pro výcvik dispečerů AFIS. Vhodně použil srovnání s letištním řízením letového provozu, které má silný a jasný legislativní základ.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je psána na vysoké odborné úrovni, student jí věnoval velké množství času. Navržený syllabus vykazuje nadstandardní základnu znalostí autora o problematice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil vhodné zdroje, jež z většiny tvoří různé předpisy a nařízení.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci jasně stanovil cíle, které byli bez výhrad splněny. Detailně se věnoval relativně slabé a omezené předpisové základně dané problematice, využil srovnání s letištní službou řízení letového provozu, která má naopak předpisovou základnu silnou a jasně danou. V poslední části práce vytvořil návrh sylabu pro výcvik dispečerů AFIS.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2016

Podpis: