

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VYUŽITÍ OPTOVLÁKNOVÉ TECHNOLOGIE A SENZORŮ V DOPRAVĚ A MĚSTECH
Jméno autora:	Bc. Jan Holub
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617 – Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Ondřej Smíšek
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát statutárního města Děčína

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si vybral náročnější zadání především díky poměrně nové a ne příliš rozšířené technologii.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bc. Jan Holub zadání splnil, ovšem v závěru mi chybí lepší shrnutí, komentář, výsledku kritériálního rozhodování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomant má v práci řadu překlepů a neúplných nebo nenavazujících vět. Kvalita obrázků, především v první polovině práce je velmi nízká. Obrázek 31 (mapa) zcela postrádá legendu a další vysvětlivky a tím pádem je velmi obtížně použitelný. Stejně tak tabulka 4 je nepřehledná, tabulka 6 má špatně nastavené zarovnání. U tabulky 6 a 7 mi chybí lepší vysvětlení cen, resp. jejich aplikaci přímo na Tyršově mostě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Diplomant Bc. Jan Holub neměl snadné zadání, optovláknová technologie není u nás příliš rozšířena a tak zdrojů využití a příkladů není mnoho. Ovšem díky rozmachu technologií, jako je tato, je k dispozici stále více ověřený dat, optimálně v online režimu. Velmi je tak usnadněno mnoho odpovědí na otázky, které byly dříve těžko řešitelné či se na jejich zodpovězení muselo čekat delší dobu.

Mám dvě otázky k zodpovězení:

V kapitole 4.3 Cenové srovnání technologií je uvedena videodetekce u optovláknové technologie u WIM i u úsekového měření, ovšem předpokládám, že by stačila pouze jediná videodetekce, prosím o vysvětlení. Prosím o představení optovláknové technologie na ještě nějaké, nejlépe probíhající, příkladu.

Datum: 6.6.2019

Podpis: