

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rešerše metodik prokazování energetických úspor dosahovaných regulací v budovách
Jméno autora:	Jaroslava Panáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12115 – Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Maščuch, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12115 – Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na zaměření studia posluchačky bylo téma velmi náročné. Vyplynulo ze spolupráce s ČVUT UCEEB, kde bylo součástí řešeného úkolu v rámci smluvního výzkumu.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuje vedoucí za splněné, drobnou výtku si zaslouží jen prezentace vlastního příspěvku posluchačky k problematice.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posluchačka pracovala samostatně a aktivně, včas a řádně plnila pokyny vedoucího.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S ohledem na náročnost práce se posluchačka s problematikou vypořádala velmi úspěšně, v krátké době zvládla odbornou terminologii a byla schopná řešit zadané úkoly. Je zřejmé, že posluchačka nemohla postihnout veškeré odborné souvislosti řešené problematiky a mohlo se případně stát, že neakcentovala některé praktické a zavedené přístupy, ke kterým se neodkázaly odborné prameny v jinak obsáhlé rešerši.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vedoucí práce nemá k formální a jazykové úrovni práce připomínek.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Posluchačka vybrala a vhodně pracovala s více než 70 odbornými zdroji včetně norem a zahraničních příspěvků, což s ohledem na charakter práce považuje vedoucí za výjimečné. Porušení citační etiky si není vedoucí práce v žádném případě vědom.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Posluchačka pracovala samostatně, tvořivě, pečlivě a dle pokynů vedoucího práce. Výsledky práce byly ČVUT Univerzitním centrem energeticky efektivních budov úspěšně využity jako součást výstupu ze smluvního výzkumu pro komerčního partnera.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka pracovala samostatně, odpovědně, pečlivě a svědomitě. Práce se zabírá odborně velmi náročnou problematikou, která nemá v praxi tržně uspokojivé řešení. Výstupy této práce posloužily jako podklad pro předpokládanou vývojovou aktivitu partnera ČVUT UCEEB, byly tedy již využity v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

