

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh větrné elektrárny pro zadanou lokalitu
Jméno autora:	Ondřej Mitrenga
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma považuji za průměrně náročné s ohledem na snadnou dostupnost informací nezbytných pro řešení zadané úlohy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autor zpracoval všechny požadované dílčí body.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta při řešení BP byla příkladná. Postup prací průběžně konzultoval a na konzultace přicházel s konkrétními otázkami. Byl schopen samostatně navrhnout postup řešení a tento postup následně aplikovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborností práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Při jejím zpracování autor využil znalosti získané zejména samostudiem literárních zdrojů. Takto získané poznatky dokázal správným způsobem aplikovat. Pro řešení mu byla poskytnuta reálná povětrnostní data pro zvolenou lokalitu, která zpracoval a využil při řešení úlohy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána srozumitelně. Po formální a jazykové stránce je zpracována nadstandardním způsobem, má velmi pěknou grafickou úpravu a je doplněna rozsáhlou přílohou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor musel vyhledat nezbytné informační zdroje jak pro zpracování úvodní rešerše, tak i nastudování metodiky pro ekonomické vyhodnocení provozu větrné elektrárny. Tohoto úkolu se zhostil velmi zodpovědně a jeho splnění zvládl v nadstandardním rozsahu. Čerpal zejména z elektronických zdrojů, které jsou v práci řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pan Mitrenga zpracoval v souladu se zadáním projekt větrné elektrárny ve dvou variantách, které provozně a ekonomicky porovnal a k realizaci doporučil výhodnější z nich. Po celou dobu řešení pracoval velmi aktivně a samostatně, výsledky průběžně konzultoval a předkládal ke kontrole. Výstupem jeho bakalářské práce je zajímavá studie možné realizace větrné elektrárny ve vybrané lokalitě za aktuálních ekonomických podmínek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji svědomitý přístup studenta k řešení bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

