



## Posudek oponenta závěrečné práce

**Student:** Anastasiya Kachan  
**Oponent práce:** Ing. Jan Trávníček, Ph.D.  
**Název práce:** Měřič času stráveného na ploše KDE pomocí služby Toggl  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 10. 6. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<p><i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.</p> <p><i>Komentář:</i> Zadání klade za cíl integrovat aplikaci měřící dobu strávenou na konkrétním desktopu se službou Toggl. Práce sice obsahuje analýzu, ale ta se omezuje jen na čisté shrnutí funkcionality existujících podobných aplikací. Řešení se až moc drží zadání, které sice jako hlavní funkcionalitu vyžaduje měření doby strávené na jednotlivých plochách, ale nezakazuje tuto funkcionalitu rozšířit. Čekal bych, že na základě analýzy dojde ke zpřesnění funkcionality o možnosti ostatních měřičů času.</p> <p>Navíc podle rešerše klient pro službu Toggl už existuje, jen právě neměří dobu strávenou na desktopu. Nestačilo by existujícího klienta upravit? Je nutné vytvářet nového klienta, toggldesktop je psaný v Qt, mělo by tedy být možné měření doby strávené na desktopu do něj přidat.</p>	
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>75 (C)</b>
<p><i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.</p> <p><i>Komentář:</i> V práci je občas chybně skloňované slovo klient.</p> <p>V analýze se píše, že zkoumané existující měřiče času jsou vybrány podle počtu stažení. Ale není uvedeno z jakého místa.</p> <p>Z textu práce není jasné, proč je existující klient pro službu Toggl zastaralý/nevhodný a musí být nahrazený jiným klientem. I tak by nový klient měl svou funkcionalitou stávajícího klienta rozšiřovat.</p> <p>Je matoucí, že UC8 není prováděno aplikací, ale konfiguračním nástrojem KDE. UC9 je matoucí, protože úprava záznamu je jediň přejmenování, i když jeho popis naznačuje, že se dá změnit více vlastností záznamu.</p> <p>Ukázky kódu jsou vloženy do textu jako obrázky.</p> <p>Sekce 3.2.2 téměř z poloviny obsahuje jen bodové seznamy možností služby Toggl API bez většího popisu.</p> <p>V textu mi chybí uživatelská příručka výsledné aplikace.</p>	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

### 3. Nepísemná část, přílohy

85 (B)

**Popis kritéria:**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů

**Komentář:**

Implementace nespecifikuje korektně závislosti na Qt modulech.

Metoda `get_property` z `ctimeentrylist` není nikdy v projektu použita s výstupním parametrem `size`, je tedy zbytečný.

Interface Qt vyžaduje přesnou hlavičku funkcí při napojení na gui, nerozumím však, proč jsou i čistě interní datové struktury často reprezentované tak obecně jako `QString`. Dalším příkladem je `QPair < int, int >`, který je použitý v místě, kde je uchovávána informace o hodinách a minutách, a Qt umožňuje reprezentovat časové informace vlastním datovým typem.

Qt obsahuje také knihovnu pro práci s datovým formátem JSON, ta ale také není využita.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 (B)

**Popis kritéria:**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

**Komentář:**

Aplikace je funkční, ale implementuje jen část funkcionality služby Togggl, jedná se spíše o prototyp. Rád bych viděl spíše než novou aplikaci rozšíření stávajícího klienta.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – nehodnotí se*

### 5. Otázky k obhajobě

**Popis kritéria:**

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

**Otázky:**

Je možné editovat i časovou část záznamu (zalogovanou dobu strávenou na konkrétním desktopu) v aplikaci?

Proč bylo rozhodnuto vytvořit novou aplikaci a ne upravit stávajícího klienta?

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

### 6. Celkové hodnocení

83 (B)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Zadání je dle mého názoru jednodušší. Výsledná aplikace umožňuje měřit čas strávený na konkrétním desktopu a umožňuje reportovat tento čas do služby Toggle. Nicméně toto je jediná funkcionality služby Toggle využívaná aplikací. Text práce obsahuje rešerši existujících podobných aplikací, ale tato rešerše je v návrhu vlastní aplikace využita jen minimálně. V softwarovém návrhu aplikace na druhou stranu neshledávám nedostatky a celkově tedy doporučuji hodnotit práci 83 body tedy stupněm B velmi dobře.

Podpis oponenta práce: