Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 19.6.2019

na ČVUT Fakultě strojní v Praze od 10:00 hodin

disertant **Ing. Michal Bartošák**

na téma: **„Phenomenological models for lifetime prediction under low-cycle fatigue and thermo-mechanical fatigue loading conditions“**

Studijní program Strojní inženýrství, obor Mechanika tuhých a poddajných těles a prostředí

Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:

Obhajobu zahájil v 10:00 předseda komise, prof. Laš. Na jeho výzvu seznámil školitel, doc. Španiel, přítomné se svým hodnocením práce Ing. Michala Bartošáka v průběhu jeho doktorského studia. Poté předseda vyzval uchazeče, Ing. Bartošáka, aby komisi i hosty seznámil s podstatou a výsledky jeho dizertační práce. Ing. Bartošák prezentoval východiska, výsledky vlastní práce a závěry. Poté prof Laš udělil postupně slovo oponentům, kteří seznámili komisi a přítomné hosty se svým hodnocením kvalifikační práce uchazeče a položili mu doplňující otázky k jeho práci. Uchazeč na otázky postupně odpověděl. Všichni oponenti ve svých posudcích práci Ing. Bartošáka hodnotili kladně a doporučili udělit mu titul Ph.D. Odpovědi na položené dotazy považovali za uspokojivé. Předseda, prof. Laš, konstatoval, že další vyjádření a posudky nedošly a v 10:58 zahájil diskusi o disertační práci.

V diskusi byly pokládány přítomnými členy komise dotazy, na které uchazeč bezprostředně odpovídal. Jednalo se zejména o vliv středního napětí na predikci únavového života a aplikovatelnost na jiné materiály. Dotazy byly zapsány a jsou přiloženy. Po zodpovězení všech dotazů v 11:10 předseda diskusi ukončil a vyzval hosty, by opustili jednací sál.

Členové komise, kromě školitele, pak v dle Studijního a zkušebního řádu ČVUT neveřejné části zasedání hlasovali o návrhu na udělení titulu doktora s **výsledkem z osmi přítomných hlasujících členů komise bylo odevzdáno osm kladných hlasů**. Komise doporučuje udělit Ing. Michalu Bartošákovi titul doktor (Ph.D.).

prof. Ing. Vladislav Laš, CSc.
předseda komise

Obhajoba skončila v 11:20 hodin

Obhajoba DP Ing. Michala Bartošáka, která se koná dne

19.6.2019

Dotazy a připomínky:

Dotaz na možnou lokalizaci
gorma únavového kritéria
pro oblast multiaxiální
únavy.

Jméno tazatele (hůlkovým písmem): RADIM
HALAMA

Obhajoba DP Ing. Michala Bartošáka, která se koná dne

19.6.2019

Dotazy a připomínky:

Je možno použít Vámi navr-
žené kritérium pro jiné aktivní
materiály.

Jméno tazatele (hůlkovým písmem):

Vladislav LAS

Obhajoba DP Ing. Michala Bartošáka, která se koná dne

19.6.2019

Dotazy a připomínky:

Komentář k vlivu středního napětí (verze 19) v kapitole.

Je srovnání s vlivem uvažovaným podle SWT parametru.

$P_{SWT} = \sqrt{(\sigma_a + \sigma_m)\varepsilon_a}$?

Jméno tazatele (hůlkovým písmem): Růžička

Scénář pro obhajobu disertační práce

konané na Fakultě strojní Českého vysokého učení technického v Praze dne 19.6.2019

Vážená komise, vážení přítomní, dovolte mi, abych Vám představil disertanta pana

Ing. Michala Bartošáka,

který bude obhajovat svoji disertační práci na téma:

„Phenomenological models for lifetime prediction under low-cycle fatigue and thermo-mechanical fatigue loading conditions“

ve studijním programu Strojní inženýrství, oboru Mechanika tuhých a poddajných těles a prostředí

Státní doktorskou zkoušku vykonal doktorand 23. března 2017 s hodnocením

- prospěl s vyznamenáním –

Podle zásad studia v doktorském studijním programu na ČVUT o řízení při udělování akademického titulu zahajuji obhajobu disertační práce. Obhajoba se koná před komisí jmenovanou ad hoc pro obhajobu disertační práce v tomto složení:

Předseda:	**prof. Ing. Vladislav Laš, CSc.**
Členové komise:	**doc. Ing. Tomáš Mareš, Ph.D.**
	doc. Ing. Vladislav Oliva, CSc.
	Ing. Jiří Plešek, CSc. - *omluven*
	prof. Ing. Milan Růžička, CSc.
	prof. Ing. Zbyněk Šika, Ph.D.
	prof. Ing. Michael Valášek, DrSc.
Školitel:	**doc. Ing. Miroslav Španiel, CSc.**
Oponenti	**Ing. Dušan Gabriel, Ph.D. (ÚTAV ČR, v. v. i.)**
	doc. Ing. Radim Halama, Ph.D. (Fakulta strojní VŠB–TUO)
	prof. Ing Petr Paščenko, Ph.D. (DFJP UPce)

(modré desky – přečíst životopis a dát kolovat publikační činnost),

Prosím školitele doc. Ing. Miroslava Španiela, CSc., aby komisi seznámil se svým posudkem.

Nyní prosím uchazeče, aby stručně vyložil podstatný obsah své práce (20-30 minut).

Dovoluji si požádat oponenty, aby přednesli podstatný obsah svých posudků. (Za nepřítomného oponenta přečte posudek předseda komise, nebo jiný, předsedou pověřený člen komise (OP v červených deskách)

Oponenti Ing. Dušan Gabriel, Ph.D.

doc. Ing. Radim Halama, Ph.D.

prof. Ing Petr Paščenko, Ph.D.

Prosím uchazeče, aby zaujal stanovisko k posudkům oponentů, zejména ke všem námitkám, připomínkám a dotazům.

(*Předseda seznámí přítomné s dalšími posudky nebo vyjádřeními, které byly podány. Uchazeč dostává prostor, aby na tyto další dokumenty reagoval před komisí pro obhajobu disertační práce.*)

Konstatuji, že další vyjádření a posudky nedošly.

Zahajuji diskusi o disertační práci, které se mohou zúčastnit všichni přítomní. Podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 137/2016 Sb. se podle § 47 odst. 4) při obhajobě prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu a vývoje. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

V diskusi se ověřuje správnost, zdůvodněnost, původnost a závažnost poznatků obsažených v disertaci, jejich aplikovatelnost v praxi, jakož i správnost a výstižnost posudku oponentů. Pokud je třeba, ověří se v diskusi i hloubka teoretických znalostí uchazeče.

Prosím tedy o dotazy a připomínky, **jsou rozdány lístky, na které přítomní napíší své dotazy a podepíší se.**

Další dotazy a připomínky již nejsou, končím tuto část obhajoby a prosím nyní uchazeče a hosty, aby se vzdálili ze zasedací síně. (Podle Studijního a zkušebního řádu je další část zasedání komise neveřejná. Neveřejného zasedání se zúčastní členové komise, oponenti a školitel, event. školitel specialista).

Předseda, nebo jím pověřený člen komise připraví v průběhu obhajoby stručné písemné zhodnocení vlastní obhajoby, vědeckých přínosů, nebo samostatné teoretické a tvůrčí činnosti, schopnosti doktoranda obhájit výsledky práce, původnosti výsledků i skutečnosti, zda a jak lze výsledků disertace využít ve společenské praxi. Komise odsouhlasí, popř. upraví konečné znění tohoto hodnocení do „Zápisu z obhajoby".

Tento zápis podepíše předseda komise.

Prosím nyní členy komise, aby přistoupili k hlasování. Upozorňuji, že v hlasovacích lístcích je třeba jedno slovo „souhlasím“ - „nesouhlasím“ přeškrtnout. Jiný způsob hlasování je neplatný.

(O návrhu na udělení titulu doktora se usnášejí hlasováním přítomní členové komise a oponenti).

Školitel a školitel specialista nemají právo hlasovat.

Počet členů komise není třeba doplňovat z tohoto důvodu. Je třeba, aby byly přítomny nejméně dvě třetiny osob oprávněných hlasovat a pro udělení titulu doktor byla odevzdána většina kladných hlasů.

Je nutné, aby po podání návrhu na udělení titulu doktor byly uděleny alespoň tři kladné hlasy. O výsledku hlasování se sepíše protokol, který podepíší všichni hlasující).

Je-li výsledek hlasování kladný, vyhlásí jej předseda komise pro obhajoby s tím, že požádá děkana fakulty, aby byl absolventovi udělen akademický titul „doktor“ ve zkratce Ph.D.

V případě neúspěšné obhajoby lze opakovat obhajobu pouze jednou a to nejdříve za šest měsíců. Proti rozhodnutí se může doktorand odvolat do 15 dnů k příslušné komisi.