

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využitelnost vybraných senzorů pro monitoraci osob s prediabetem v chytré domácnosti
Jméno autora:	Bc. Jan Ševčík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra teorie obvodů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Havlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval na své diplomové práci samostatně, dílčí části práce postupně konzultoval, prokázal schopnost systematické práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci by bylo možné najít některé dílčí nedostatky např. ve výsledné podobě natrénovaného rozhodovacího stromu, které ale nejsou zásadního charakteru a byly by odstranitelné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená diplomová práce působí uceleným dojmem, obsahuje jen spíše drobnější stylistické neobratnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů obsahuje některé nepřesnosti ve formátování, které však nemají negativní dopad na dohledatelnost jednotlivých zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Bc. Jan Ševčík předkládá diplomovou práci, ve které se zabývá možnostmi monitorace osob s prediabetem v prostředí chytré domácnosti. V práci nejprve uvádí základní popis onemocnění a diskutuje požadavky na sensory pro sledování specifické skupiny osob v chytré domácnosti. V praktické části práce pak řeší sběr dat a jejich zpracování. Součástí práce bylo i vytvoření rozhodovacího stromu pro včasný záchyt prediabetu, který student natrénoval a následně otestoval na datech z databáze obsahující více než 150 záznamů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: Ing. Jan Havlík, Ph.D.