

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hardwareová simulace BLDC motoru
Jméno autora:	Bc. Jan Charvát
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější, protože jeho splnění vyžadovalo znalosti jak z oblasti návrhu HW, tak SW a z oblasti principů a chování elektrických strojů. Kladně hodnotím, že si téma práce vybral student sám.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student chodil na pravidelné konzultace s nástinem řešení problémů z minulé konzultace a s připravenými otázkami pro pokračování řešení DP. Chválím studenta za samostatný přístup k řešení práce a za samostatnost při hledání zdrojů a možností řešení dané problematiky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Je logicky rozčleněna do částí a kapitol, tak aby čtenář pochopil myšlenkový postup autora při návrhu HIL simulátoru BLDC motoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Kladně hodnotím i to, že se autor rozhodl pro práci využít TeX. Formálně bych pouze vytknul neuvedení seznamu použitých zkratk a symbolů, ale protože většina symbolů je v textu vysvětlena jedná se pouze o drobnou výtku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je vhodně volena a v textu řádně citována dle pravidel.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi kladně hodnotím připravenost studenta na konzultace a samostatnost při řešení práce. Práce je na vysoké úrovni jak po odborné, tak po formální stránce. Jednotlivé kapitoly stručnou, ale jasnou formou uvádějí autora do dané problematiky a umožňují mu sledovat postup J. Charváta při návrhu HIL simulátoru. Student J. Charvát předloženou práci dokázal, že je schopen samostatně řešit zadaný úkol spojující problematiku návrhu hardware, včetně samotnému návrhu předcházejících SW simulací, tak aby se minimalizovaly chyby návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: Ing. Jan Bauer Ph.D.