

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Integrační testování metodou Model-Based Testing - případová studie
Jméno autora:	Bc. Michal Veselka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Jan Sobotka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za mírně náročnější, protože Model-Based testování není vyučováno na oboru Senzory a přístrojová technika. Student se musel s touto problematikou nejdříve důkladně seznámit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatné práce a její organizace. V případě potřeby práci konzultoval a navrhoval termíny provádění experimentů. Student trochu podcenil časovou rezervu na korektury textu práce, což se na výsledku dle mého názoru projevilo.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím navrženou metodiku pro tvorbu modelů a jejich následnou tvorbu. Student také provedl odhad pokrytí reálné systému jednotlivými modely. Návrhu experimentů a jejich zhodnocení by prospěl více „inženýrský“ přístup s formulací jednotlivých hypotéz a jejich následným potvrzením nebo vyvrácením. Závěrečné zhodnocení by taktéž mohlo být provedeno více kvantifikovanou formou. Chápu však, že je to v tomto tématu nelehký úkol.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce popisuje vše podstatné. Student si bohužel nenechal časovou rezervu na řádnou korekturu práce a místy je to znát. Občas se objevují záměny některých pojmů jako verifikace a validace. Většinou je však z kontextu patrné co student zamýšlel sdělit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem práce bylo vyzkoušet Model-Based přístup k integračnímu testování ve větším rozsahu a na reálném systému. Student měl napodobit práci testovacího inženýra, který musí navrhnout a odladit modely systému. Navržené modely měly být následně použity k provedení experimentů (integračních testů) s využitím na našem pracovišti vyvíjeného softwaru Taster. Z dostupných systémů se student věnoval modelování systému KESSY, elektrickému ovládání oken a stěračů vozidla. K navrženým modelům nemám výhrady. Jsou dobře navrženy i pečlivě odladěny. Mírné výhrady mám k experimentální části práce. Návrh i vyhodnocení experimentů by si zasloužili více péče. V práci je také věnováno poměrně málo prostoru zhodnocení náročnosti modelování rozsáhlých systémů (např. KESSY) ve formě časovaných automatů, které je pro praktickou použitelnost celé metody kritické.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: