

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Sbírka motivačních příkladů pro výuku stavební mechaniky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Petřík</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé a aktuální téma. V současnosti na SPŠ žádoucí. Průměrně náročné. Úkolem bylo vytvoření učební pomůcky pro pedagogické pracovníky na středních školách technického charakteru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nízká míra teoretického ukotvení práce a práce se zdroji. Praktická část obsahuje učební pomůcku pro pedagogické pracovníky. Chybí metodologie, interpretace a sumarizace získaných dat. Chybí částečně správná struktura a logické návaznosti kapitol.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analýza současného stavu používaných učebnic. Analýza učebnice. Kombinace kvantitativního i kvalitativního šetření při dotazování respondentů. Možnost zařazení učebnice do současného kurikula.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nízký záběr teoretických východisek po obsahové stránce a s tím související malá práce se zdroji, citacemi a rozsah použité literatury. Velmi nízká návratnost šetření a získaný reprezentativní vzorek dat. Nízká vypovídací schopnost interpretace a vyhodnocení dat. Chybí deskripce použitých metod z hlediska metodologického (např. kritéria výběru respondentů, zdůvodnění apod.). Autor používá tzv.: „Ich“ formu (1. osoba). Nízký rozsah otázek pro respondenty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce ne zcela odpovídá požadavkům rozsahu kladeným na tento typ práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Malá práce se zdroji, citacemi a rozsah použité literatury. Autor se omezuje pouze na úzký výběr odborné literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Výstup z bakalářské práce lze využít ve výuce na SPŠ.

**Otázky:**

1. Můžete zdůvodnit a doplnit teoretické ukotvení (východiska) práce včetně doplnění odborné literatury?
2. Domníváte se, že získané informace z obou šetření poskytují relevantní údaje pro vyhodnocení směřující ke stanovenému výstupu?
3. Jakou další metodu lze použít pro získání potřebných dat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis:

