

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aktivizující metody ve výuce a jejich využití v odborných předmětech
Jméno autora:	Lukáš Malý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Práce je stále aktuální, dotýká se aktivizujících metod na středních školách. V obecné rovině jsou výukové metody popsány v řadě odborných publikací, ale jejich aplikace na odborné předměty technického charakteru již tolik literatury není. Proto hodnotím volbu tématu pozitivně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Obsah bakalářské práce je v souladu se zadáním, zachována je celková původní struktura i osnova.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. V počáteční fázi zpracování bakalářské práce nebyla spolupráce s konzultantkou příliš intenzivní. V průběhu rozpracování teoretických východisek dané tematiky se však spolupráce výrazně zintenzivnila. Autor bakalářské práce v podstatě respektoval připomínky a podněty konzultantky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Autor bakalářské práce využil znalostí ze studia i informace z odborných pramenů. Zkušenosti z praxe zatím nemá. Po odborné stránce má práce solidní charakter.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po formální i jazykové stránce má bakalářská práce dobrou úroveň. Vyskytují se jen dílčí gramatické nepřesnosti, které nemají zásadní význam v hodnocení práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Autor v textu cituje použité zdroje, využil vybrané a dostupné odborné publikace. Doporučila bych však upřesnění literatury (z hlediska uvedených autorů jsou dílčí nepřesnosti) a rovněž bych zařadila prezentaci celkového abecedního seznamu literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Celkově lze konstatovat, že se autor bakalářské práce „vypracoval“. V počátečních fázích byla spolupráce složitější, ale postupně bylo vidět, že zpracování tematiky autora zaujalo. Přistupoval ke zpracování bakalářské práce odpovědně. Formuloval si cíle práce, její problémové otázky i hypotézy, ke kterým se v hodnocení získaných dat a v závěrech práce vyjádřil. Využil dotazníku (s uzavřenými i otevřenými otázkami) pro studenty 1. a 3. ročníků a výsledky mezi sebou komparoval. Kromě dotazníku pro studenty byl použit polostrukturovaný rozhovor s učiteli. Výzkumný vzorek studentů je pro účely práce vybrán vhodně, rozhovory s učiteli byly spíše doplňující metodou a sondou do názorů učitelů. Při zpracování dat z empirického šetření použil autor jednoduchých statistických metod (absolutní a relativní četnosti). Výsledky svého šetření prezentoval v přehledných tabulkách a v přílohách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na kvalitě bakalářské práce hodnotím zejména pozitivní posun v kontextu aktivity autora při rozpracování zvolené tematiky. Rovněž hodnotím kladně snahu komparovat výsledky studentů 1. a 3. ročníků i s názory učitelů (tam však poměrně malý vzorek). Autor výsledky nezobecňuje a nepřeceňuje. Vnímá je jako vlastní dílčí příspěvek k řešení zvolené tematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2019

Podpis: