

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití projektové metody při výuce odborného předmětu Údržba letadlové techniky
Jméno autora:	David Hůlek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Vladimír Němec, Ph.D., prof. h. c.
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, Katedra dopravního managementu, marketingu a logistiky, Oddělení letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je v pořádku a vhodně propojuje teorii s praxí. Náročnost tématu hodnotím jako průměrné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body uvedené v zdání práce byly splněny. Kladně hodnotím fakt, že práce oproti zadání obsahuje navíc ještě návrh postupu, jak projektovou metodu do výuky zavést, byť tento postup není nikterak složitý.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup při řešení problému. Na začátku práce čtenáře uvedl do problematiky a stanovil si hypotézy. Následovala teoretická část, ve které jasně a přehledně vysvětlil teorii projektové výuky, použité metody a popsal předmět, ve kterém projektovou výuku aplikoval. V praktické části pak projektovou výuku připravil a aplikoval. Následoval sběr dat za pomoci dotazníku a jejich vyhodnocení. V závěru práce student vytvořil postup zavedení projektové metody do výuky odborného předmětu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá standardům bakalářských prací. Student vhodně využil jak znalosti získané během studia, tak znalosti získané z odborné literatury. Nicméně práce mohla obsahovat o něco více zdrojů. Student také vhodně nasbíral a vyhodnotil potřebná data. Počet respondentů je bohužel menší, je ale jasné, že ten nemohl být studentem ovlivněn.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku. Drobné gramatické chyby nikterak nenarušují celkový dojem z práce. Rozsah práce odpovídá minimálním požadavkům na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje byly zvoleny vhodně a jsou relevantní, nicméně práce jich mohla obsahovat o něco více. Citace jsou používány dle platných norem a z práce je zřejmé, které informace jsou převzaté a které jsou autorovi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak sám student v práci uvádí, hlavní výsledky a cíle stanovené na začátku práce byly splněny. Celková úroveň výsledků je dobrá a student potvrdil předpoklad, že projektová metoda výuky je použitelná i v tomto specifickém studijním oboru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Student splnil všechny požadavky kladené na bakalářskou práci, splnil zadání práce a hlavní cíl práce byl naplněn. Kladně hodnotím fakt, že student oproti zadání vypracoval i postup zavedení projektové metody do výuky odborného předmětu. Teoretická část práce odpovídá standardům kladeným na bakalářské práce. Praktická část je dobře zpracovaná a student vhodným způsobem sesbíral a vyhodnotil data. Počet respondentů je bohužel nižší, chápu ale, že to student nemohl zcela ovlivnit. Vyhodnocení stanovených hypotéz se mi jeví jako správné a souhlasím s přínosem práce, který student uvádí v závěru práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Myslíte si, že v případě většího počtu respondentů by se výsledky mohly výrazněji lišit?
- 2) Jaký jste měl osobní dojem z přístupu studentů k Vámi navržené a aplikované projektové výuce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím na základě odborné úrovně klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.5.2019

Podpis: