

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komparativní pedagogika – porovnání systémů vzdělávání v České republice a Himalájích
Jméno autora:	Vojtěch Kořalka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS - ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce řeší porovnání školských systémů v Indii a České republice. Srovnávání probíhá na úrovni dvou konkrétních škol – Spring Dales Public School, Mulbekh a SPŠ Stavební, Praha, formou komparativní pedagogiky. Zvolený postup od obecné teorie srovnávací pedagogiky, přes průzkum školských systémů, porovnání příslušných kurikulárních dokumentů, až po specifika a podobnosti dvou konkrétních škol. Cílem bakalářské práce je navržení vhodných opatření vedoucích ke zlepšení vzdělávání v ČR i v Himalájích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání v plné míře. Autor práci rozdělil netradičně do šesti kapitol. V jednotlivých kapitolách vymezuje pojem komparativní pedagogiky, srovnává vzdělávací systémy, velice precizně posuzuje kurikulární dokumenty. V další kapitole zkoumá podstatu, strukturu a zákonitosti vzdělávání a výchovy na dvou konkrétních školách. V porovnání mu byly nápomocny cenné praktické zkušenosti získané z působení na obou školách. Závěr práce zahrnuje navržená opatření pro zlepšení vzdělávání v ČR i v Himalájích. Bakalářská práce je úplná, obsáhlá.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během řešení bakalářské práce byl velmi aktivní, po stanovení myšlenkové linky pracoval samostatně, případné připomínky vždy zapracoval. Práce má odpovídající strukturu, student postupoval velice přesně a do hloubky. Prokázal, že se orientuje v kurikulárních dokumentech, zvládá komparativní techniku i metodologii a v neposlední řadě je schopen vhodně zařadit své zkušenosti do bakalářské práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v maximální míře pracuje s odbornou literaturou (Education in India), plně využívá svých získaných zkušeností jak ze Sluneční školy v Mulbekhu, tak i ze své současné praxe na stavební škole v Praze.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po formální i obsahové stránce úplná a velice precizně provedená. Bez grafických, typografických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů 100%, citační etika je v souladu s akademickými pravidly, odpovídající úrovni bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená bakalářská práce je netradičně členěna, což jí neubírá na zajímavosti. Má jasnou strukturu, postup. Ze strany studenta je vidět ohromný zájem o vzdělávání, práci s mladými lidmi, o obě odlišné kultury a pojetí vzdělávání. Sám autor přistupuje velice inspirativně a motivačně jak ke své závěrečné práci, tak i k jeho současné roli učitele.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- **Systematický postup**
- **Jasná struktura**
- **Precizní, přesná podle pravidel komparativní pedagogiky**
- **Obohacená o osobní zkušenosti**
- **Závěry a opatření korektně vyvozeny**

Bakalářskou práci hodnotím nejvyšším stupněm.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019



Podpis: Ing. Bc. Kateřina Mrázková