

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace dopravně – bezpečnostních deficitů na silnici I/38
Jméno autora:	Bc. Jakub Nováček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K622 Ústav soudního znalectví v dopravě
Oponent práce:	Ing. Dagmar Tothová
Pracoviště oponenta práce:	Pontex, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání a z toho vyplývající náročnost zpracování odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci. Realizace bezpečnostní inspekce průjezdem, její vyhodnocení a detailní průzkum nehodových lokalit je velice časově náročné a vyžaduje dobrou znalost nejen v řešené problematice, ale také potřebného IT vybavení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné diplomové práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je vhodně dělena do tematicky na sebe navazujících celků. Úvodní část je zaměřena na teorii a metodiku, na což navazuje obsáhlá praktická část. Zvolený postup řešení hodnotím jako vynikající, neboť odpovídá zavedeným postupům v praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Je zcela patrné, že autor uplatňuje nejen teoretické, ale i praktické zkušenosti získané studiem na Fakultě dopravní ČVUT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přehlednou a logickou stavbu. Z hlediska formální a jazykové úrovně má drobné nedostatky (překlepy, skloňování), které však nepovažuji za zásadní. Co naopak oceňuji je rozsah zpracování bezpečnostní inspekce průjezdem v obou směrech, výstupy jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil ke své práci relevantní literaturu, zdroje jsou v textu korektně citovány. Rozsah použité literatury odpovídá standardu pro diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zpracování zadání na patřičné odborné úrovni je v této problematice velice časově náročné, přesto ho autor splnil beze zbytku. Je evidentní, že se v dané problematice orientuje a získaná data umí přesně interpretovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je vypracována na velmi dobré odborné úrovni. Autor zcela dodržel zadání. Bezpečnostní deficity identifikované při bezpečnostní inspekci průjezdem jsou zdokumentovány, popsány a doloženy fotodokumentací. Jedná se o typické závady, které se obecně vyskytují na silnicích I. třídy v ČR. Autor se také zabývá systémovými opatřeními vedoucími ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu, a to pomocí variantního návrhu eliminace hojně se vyskytujících bezpečnostních závad. Je také navržena posloupnost odstraňování bezpečnostních deficitů z hlediska závažnosti a náročnosti řešení. Na základě certifikované metodiky MD ČR, řešící identifikaci nehodových lokalit, bylo na posuzované části silnice I/38 vytipováno celkem 14 nehodových lokalit. Podrobněji se autor věnuje třem vybraným nehodovým lokalitám. Následně bylo provedeno porovnání s identifikovanými dopravně – bezpečnostními deficity, které se v lokalitách nacházejí. Celkově práci hodnotím velmi kladně, je patrné, že autor se dané problematice věnoval velmi důkladně.

Otázky a připomínky:

1. Jaké shledáváte důvody, že metodický nástroj iRAP doposud nebyl komplexně aplikován na primární síti v ČR?
2. Je z pohledu bezpečnosti silničního provozu žádoucí tento nástroj v ČR aplikovat?
3. Spatřujete nějaké nedostatky ve Vámi použité „Metodice provádění bezpečnostních inspekcí PK“? Pokud ano, pokuste se nastínit způsob jejich nápravy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: