

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Model pro optimalizaci distribuce pivovarnických výrobků pro obchodní řetězce
<b>Jméno autora:</b>	Murad Aushev
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Karel Honegr
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Pivovar Starobrnno – skupina Heineken

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Během zadávání jsme se museli několikrát setkat, abychom zadání osekali na zvládnutelný problém. Zvládnutelný nikoliv na princip výpočtu ale jeho čas a komplexitu. Zadání muselo být zjednodušeno, některé skutečnosti brány jaké známé nebo konstantní ačkoliv by bylo přesnější jim definovat vlastní model.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Optimalizační úloha byla vyřešena.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Model byl OK.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dobře chápal realitu provozu a spojoval svoje teoretické znalosti s praxí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vše ok jen B za obrázek sudu. Zobrazený je sud na vodu nebo naftu nikoliv na pivo 😊	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně sháněl data, oslovoval kontakty v organizaci, aby dostal data a pochopil proces.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Výsledky jsou jasné. Korporátní svět dává obvykle přednost jejich prezentaci grafem (než užitou prostou tabulkou), uvítá případné návrhy maximálních úspor (tedy max/min scénáře) a návrh dalších kroků. Nic z toho ale nebylo součástí zadání.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student dobře pochopil podstatu problému, dohledal a užil správná data. Při obhajobě bych se zeptal na největší problémy při vytváření modelu a na návrh případných dalších navazujících kroků.*

*Při diskuzi zadání s p. Teichmannem a Březinou jsme nadhodili možnost udělat kompletní optimalizační model celé distribuce. Šlo by o náročné cvičení pro doktoranda a ne jen jednoho ale spíše pro tým 2-3 lidí. Pokud bychom dobře smluvně ošetřili tak, abychom měli k výsledkům případně software trvalý (dlouhodobý) přístup a tedy jej mohli využívat k real-time řízení distribuce, mohli bychom následně na tento projekt navázat vývojem AI, které by tento systém řídilo.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: K.Honegr