

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavádění Microsoft Teams do výuky (případová studie učitele)
Jméno autora:	Jaroslav Šindler
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Pedagogická fakulta, Karlova univerzita

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Případová studie patří k relativně obvyklým designům výzkumu; v dané práci je však využita velice příhodně. Cílem práce bylo zdokumentovat případ zavádění výukové inovace. Autor si musel zajistit vstup do terénu, účastnit se výuky, sledovat učitele a žáky při práci, obstarávat si další příslušné informace a důkazy o učení. Zkoumání případu bylo dlouhodobé (8 měsíců).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předpokladem případové studie je zaměření na jeden konkrétně vymezený aspekt (v daném případě zavádění platformy MS Teams do výuky na základní škole) a tento případ následně studie nahlíží ze všech dostupných úhlů pohledu. Oceňuji, že autor nejprve vymezil jádrové aspekty problému v teoretické části, vlastní výzkum pak koncipoval s využitím rozličných technik – pozorování, rozhovor, obsahová analýza. Cílem práce bylo klasifikovat přínosy a problémy, které zavádění dané inovace přináší, k čemuž autor přistoupil s hlubokým odborným vhledem, znalostí kontextu, technickou zdatností, provedením poctivé bilance identifikovaných pozitiv i rizikových aspektů. Myšlenkovou analýzou a následně syntézou proniká autor skutečně k jádru věci a z dostupného materiálu vytěžil poznatky zobecnitelné pro praxi i další výzkum.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dvojrole autora ve výzkumu jako angažovaného pozorovatele (tj. ponořeného do problému, avšak sledujícího události z dostatečného odstupu, aby byla zajištěna objektivita pozorování) a současně experta (pro technickou podporu zavádění inovace) se jeví jako značně šťastná. Autorovi umožnila získávat informace o případu tzv. z první ruky a současně si utvářet nezaujatý obraz reality. Klíčové aspekty problému jsou v práci dobře zdokumentovány a srozumitelně a logicky kategorizovány v závěrech výzkumu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ideová východiska výzkumu jsou dobře zakotvena v klíčových teoriích. Logika výkladu je srozumitelná, provádí čtenáře od obecných aspektů vzdělávání inovace k jádru problému, jímž je zavádění platformy MS Teams do výuky na základní škole. Autorovy argumenty jsou přesvědčivé, kritické postřehy jsou směřovány jak na dodavatele technologie (Microsoft), tak vůči učitelům a neúprosně konfrontují jeho pedagogickou kompetenci se zamýšlenými a reálnými výsledky výukového projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor dodržuje kultivovaný, odborný jazyk. Použité ilustrace dobře dokumentují případ. Fakta jsou řazena v přehledných tabulkách. V dokumentu je 139 poznámek pod čarou zpřesňujících informace v hlavním textu, aniž by ho komplikovaly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bibliografická norma je dodržena, použité zdroje jsou v textu řádně citovány. Autor využil 59 odborných zdrojů, což považuji u daného typu práce za nadstandardní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cíl práce se podařilo naplnit a vznikl tak dokument, který může být učiteli, rozhodnutému integrovat novou technologii do vyučovaného předmětu, návodem s jasně popsanými kroky, které je potřeba pro takovou změnu vykonat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Není pochybností o tom, že technologie ve vzdělávání mají velký potenciál. Autor ale správně poukazuje, že jejich aplikace do výuky rovněž klade nemalé nároky na učitele, školy i na vývojářské týmy, které připravují konkrétní technologickou službu. Případová studie přesvědčivě zdokumentovala toto napětí mezi chtěnou (vehementně propagovanou až „protlačovanou“) digitalizací výuky a reálnými možnostmi praxe. Konkrétní problémy jsou v případové studii identifikovány a pojmenovány. Současně autor odvodil z výzkumných poznatků zralé doporučení: „...učitel musí změnit způsob přípravy na výuku i vlastní práci v hodině, pokud má být její součástí technologie. Nesmí podcenit záložní plán, pro případ chyby nebo nefunkčnosti technologie. Časová rezerva pro jednotlivé části výukové hodiny musí být, alespoň v počátečním stádiu zavádění technologie do výuky, dostatečně dimenzovaná.“ (s. 82-83) Tímto závěrem práce vyústila v důležitou pedagogickou zásadu, kterou by měli zkušení učitelé mít na paměti, a která by měla být vštěpována studentům učitelství již v pregraduální přípravě.

Otázky k rozpravě nad prací:

1. Zajímají se technologické firmy a jmenovitě Microsoft, zdali a jakým způsobem jsou jejich produkty funkčně integrovány do výuky? Jsou technologická řešení dostatečně pilotována ve školní praxi?
2. Rozveďte svůj výrok na s. 79: „Mnohé z těchto ztrát lze považovat za nové výzvy a možný směr dalšího rozvoje učitelových dovedností a schopností, ať již s používáním další komplementární technologie nebo didaktických metod a organizačních forem výuky.“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.5.2019

Podpis: PhDr. Jan Voda, Ph.D.

