

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	UČEBNÍ TEXT PRO ODBORNÝ VÝCVIK
Jméno autora:	KUBERA LEOŠ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Téma práce patří z hlediska zpracování mezi průměrné práce.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Předložená práce splňuje zadání.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Během tvorby BP byl student aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, svá řešení řádně konzultoval. Na konzultace byl dostatečně připraven. Prokázal, že je schopný samostatné tvůrčí činnosti.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Práce má velmi dobrou úroveň z hlediska odbornosti. Autor využil znalostí a dovedností získaných studiem na MÚVS i studiem literatury. Rovněž využil svých zkušeností z učitelské praxe.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Po formální i jazykové stránce je práce kvalitně zpracována. Je použita správná terminologie.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Student byl při tvorbě BP velmi aktivní při získávání a využívání dostupných, vhodně vybraných literárních pramenů. Převzaté prvky jsou řádně citovány, nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>Výsledky BP jsou bezprostředně využitelné ve výuce v učebním oboru Mechanik elektronik v předmětu Odborný výcvik.</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce v rozsahu 49 stran (plus 2 přílohy) je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické.

V **teoretické části** (kap. 1 – 4) je s využitím literatury kvalitně zpracována pasáž o pracovních listech, dále jsou přehledně uvedeny potřebné informace k oboru mechanik elektronik a je provedena kvalitní podrobná didaktická analýza učiva pro tematický celek Oscilátory jako podklad pro obsahové zaměření pracovních listů. Autor rovněž provedl analýzu dostupné odborné literatury. Východiskem pro vlastní tvorbu těchto listů je pak výstižné shrnutí teoretických poznatků a východisek pro vlastní tvorbu pracovních listů (4. kapitola).

V teoretické části autor práce jednoznačně prokázal velmi dobrou teoretickou připravenost na postupné vypracování pracovních listů.

**Praktická část BP** (5. kapitola) obsahuje podrobný popis tvorby pracovních listů pro předmět Odborný výcvik na zvolené náměty jednoho tematického celku. Autor zvolil smíšené zaměření listů a to tak, aby obsahovaly jak procvičení teoretických poznatků, tak procvičení praktických dovedností. Volbu považuji za velmi správnou. Velmi také *oceňuji podrobný metodický popis tvorby*. Uvedené ukázky z jednotlivých pracovních listů různé náročnosti to jednoznačně potvrzují. Kromě učebního textu obsahují pracovní listy také jednu stránku určenou k opakování. Pestrost otázek potvrzuje využití dosavadních autorových zkušeností z vlastní výuky. Těchto zkušeností bylo také využito správným směrem při tvorbě listů týkajících se praktické činnosti v podobě zadání cvičných prací.

Součástí praktické části je srozumitelný popis, jak probíhalo ověření vytvořených pracovních listů u studentů přímo v odborné výuce, ev. prokonzultování s kolegy. Potvrdila se dobrá kvalita listů jako potřebná učební pomůcka. Kompletní soubor vytvořených pracovních listů je v příloze 1. Soubor je bezprostředně využitelný v praxi.

Po stránce formální i gramatické je práce velmi kvalitně provedena. Je používána správná terminologie, text je čtivý, srozumitelný, s velmi dobrou strukturou a obsahovým zaměřením.

Výše uvedené hodnocení potvrzuje, že **cíl bakalářské práce byl kvalitně splněn**. Navrhuji ocenit práci.

Práce byla zkontrolována 22. 5. 2019 na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Celková podobnost je 8 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.5.2019

Podpis: