

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Snižování energetické náročnosti objektů a jejich negativní dopad na školní prostředí |
| Jméno autora: | Zdeňka Siegerová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |
| Oponent práce: | PhDr. Jarmila Vobořilová |
| Pracoviště oponenta práce: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | mimořádně náročné |
| Téma BP je aktuální, neboť zdravé vnitřní prostředí má významný podíl na efektivnosti výuky. Problematika vztahu mezi snižováním energetické náročnosti školních budov a prostředím těchto budov, spadající v rámci specializace v pedagogice do oblasti školní hygieny, je poměrně originálním tématem BP, což je i důvodem značné náročnosti zadání této práce. | |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| Předložená všeobecně dobře propracovaná BP spolehlivě naplňuje zadání. | |
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | správný |
| Autorce BP se v teoretické části práce podařilo podchytit a vysvětlit všechny podstatné faktory, vztahující se k tématu práce. V rámci praktické části, zahrnující jednak dotazníkové šetření škol, jednak detailní posouzení vybraných prostor konkrétní školy, se autorce podařilo vyvodit užitečné závěry. | |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | B - velmi dobře |
| Předložená BP svým celkovým pojetím a poměrně rozsáhlým výkladem svědčí o potřebné odborné úrovni a o plnohodnotném využití dostupných podkladů a poznatků. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | B - velmi dobře |
| Po formální a jazykové stránce odpovídá práce požadavkům kladeným na BP. Svým rozsahem tyto požadavky překračuje. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | A - výborně |
| Vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru tématu BP byla autorka nucena využít poměrně široké spektrum zdrojů, což kvalitně zvládla. BP je podložena platnou legislativou. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

České školy trápí zvýšený obsah oxidu uhličitého a prach. Podle studie Státního zdravotního ústavu se děti dusí ve více než 1/3 škol. Rostoucí koncentrace oxidu uhličitého ve vzduchu není lidskými smysly odhalitelná. Bylo dokázáno, že špatný vzduch vede k poklesu produktivity o deset a více procent. Doporučené manuální větrání dle vyhlášky je ve třídách doporučováno 4 - 6x za 1 hod., což v praxi na školách je neproveditelné, vzhledem k četnosti a narušování hodiny. Nejúčinnější je automatické větrání, které je finančně náročné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Za hlavní pozitivní momenty předložené BP lze považovat zejména:

- zvládnutí poměrně specifické problematiky,
- důkladnost a pečlivost tvorby práce,
- zdařilé promítnutí teoretických poznatků a zásad do praktické části práce,
- využití probíhajícího monitoringu kvality ovzduší ve třídách pražských ZŠ (větrání, obsah oxidu uhličitého), který provádí Hygienická stanice hl. m. Prahy.

Celkově je práce zpracovaná inovativně a pečlivě a vede k analýze možností snižování energetické náročnosti staveb školních budov.

Doporučuji:

Využít Vzorovou studii vnitřního prostředí školy, od prof. Ing. Jana Škorpila, CSc., projektu „Zdravá škola“.

Do legislativy zařadit Metodický pokyn pro návrh větrání škol. SFŽP 2015 a Školský zákon 561/2004 Sb. (BOZP).

Otázka:

Kvalitní sladění snížení energetické náročnosti školní budovy a výsledného prostředí v této budově vyžaduje i u pracovníků školy určité minimální penzum znalostí dané problematiky. Co byste podle svých poznatků do tohoto minima zařadila?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.5.2019

Podpis: