

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Snižování energetické náročnosti objektů a jejich negativní dopad na školní prostředí
Jméno autora:	Zdeňka Siegerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS - ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce svým zaměřením spadá do skupiny náročnějších témat. Autorka se ve své práci zamýšlí nad vhodností stavebních úprav, které jsou zaměřené na snižování energetické náročnosti u školských budov. Budovy pro vzdělávání jsou svojí funkcí, provozem, mimořádně specifické, stavební úpravy související se snižováním energetické náročnosti mohou mít i negativní dopad na mikroklima vnitřního prostředí. Autorka se ve své praxi setkala s dotačními programy budov základních a mateřských škol, v bakalářské práci se zaměřila na budovy středních škol.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání v plné míře. Práce byla rozdělena na dvě části, praktickou a teoretickou. Teoretická část je rozdělena do sedmi kapitol. V úvodních kapitolách autorka popisuje pojem mikroklima, stanovuje faktory, které ovlivňují tvorbu, velice pečlivě specifikuje právní dokumenty (zákony, prováděcí vyhlášky, hygienické předpisy, školní řád – vnitřní předpisy školy). V dalších kapitolách vymezuje požadavky na stavby občanské vybavenosti, poukazuje i na chyby, nedostatky v projektových dokumentacích, velkou pozornost věnuje tepelné pohodě a jejímu vlivu na člověka. Poslední kapitola je věnovaná dotazníkovému šetření, kterým zjišťuje jak je to s vnitřním prostředím středních škol, které provedly práce za účelem snížení energetické náročnosti. Oslovila 23 škol, ale pouze 14 škol odpovědělo. V teoretické části analyzuje právní dokumenty a na základě těchto informací posuzuje klasickou kmenovou učebnu bez stavební úpravy se studovnou a učebnou ICT se stavební úpravou. Do praktické části autorka zařadila vybranou střední odbornou školu, u které posoudila výše jmenované učebny, doplnila o dotazníkové šetření u 68 žáků, jak se v těchto nových prostorách cítí a na závěr poukazuje na problémy (nepromyšlené dotační programy, nesprávné zpracování projektových dokumentací) u těchto místností, ale hlavně stanovuje možná doporučení na zlepšení vnitřního mikroklimatu ve zmíněných učebnách.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení své bakalářské práce velmi aktivní, konzultace probíhaly osobně i elektronicky. Po stanovení myšlenkové linie, autorka pracovala samostatně. Všechny připomínky byly do práce zapracovány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka v plné míře využila svých osobních zkušeností s legislativou, právní dokumenty analyzuje precizně a do hloubky, je zřejmé, že problematiku energetické náročnosti, dotačních programů, povolování staveb a stavebních úprav, zvládla.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
---	------------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je po formální i obsahové stránce úplná a precizně provedená, bez grafických, typografických i formálních chyb. (Vyjma jedné grafické chyby s. 31 – špatné rozpálení v titulu).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je v maximální možné míře, citační etika je v souladu s akademickými pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce byla systematicky vedená, s jasnou strukturou a analýzou právních dokumentů, závěry pečlivě vyvozené. Bakalářská práce bude velkým přínosem do praxe, s přehledem možných zlepšujících řešení a námětů na úpravu a zlepšení mikroklimatu pro ředitele středních škol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: Ing. Bc. Kateřina Mrázková

