FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student:	Petr Ančinec
Vedoucí: práce:	Ing. Marek Skotnica
Název práce:	Open-source DEMO Construction and Process Model Designer
Obor:	Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 14. 5. 2019

Hodnotící kritérium:	*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:*
1. Splnění zadání	***1=zadání splněno,*** *2=zadání splněno s menšími výhradami,* *3=zadání splněno s většími výhradami,* *4=zadání nesplněno*

Popis kritéria:
Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Komentář:
Zadání bylo splněno excelentně - byla vytvořena funkční a uživatelsky přívětivá aplikace pro modelování DEMO verze 4. Nad rámec práce bylo provedeno i uživatelské testování které ukázalo, že modelování pomocí nového nástroje je alespoň dvakrát rychlejší než ostatní nástroje.

Hodnotící kritérium:	*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*
2. Písemná část práce	*95 (A)*

Popis kritéria:
Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Komentář:
Práce je napsána velice precizně a čtivě. Všechny části jsou informačně bohaté a logicky dobře organizované. Chválím zejména obrázky v kapitole 4, které skvěle znázorňují funkčnost modelovacího prostředí a otestování prostředí i při práci s velkým a komplexním modelem v 4.4.

Hodnotící kritérium:	*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*
3. Nepísemná část, přílohy	*95 (A)*

Popis kritéria:
Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů

Komentář:
Implementační část není pouze prototyp, ale plně funkční modelovací prostředí pro OCD model. Chválím využití vhodných existujících knihoven pro kreslení diagramů. Prostředí podporuje operace drag and drop, které jsou typicky složité na implementaci a pracuje s vektorovým formátem svg. Výsledek je tak uživatelsky přívětivý a díky použití standardních technologií rozšířitelný do budoucna.

Hodnotící kritérium:	*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	*100 (A)*

Popis kritéria:
Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Tato práce vznikala v rámci aktivit vědecké skupiny CCMi jako součást výzkumu modelování podnikových procesů pomocí metodiky DEMO. Díky tomu, že je kód pod MIT licencí nalezne uplatnění v rámci vědecké DEMO komunity a půjde ho dále rozvíjet. Využití modeleru se chystá i na předmětech BI-KOM a MI-MEP, kde se doposud používaly méně komfortní nástroje.

Hodnotící kritérium:	*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*
5. Aktivita a samostatnost studenta	5a: ***1=výborná aktivita,*** *2=velmi dobrá aktivita,* *3=průměrná aktivita,* *4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,* *5=nedostatečná aktivita* 5b: ***1=výborná samostatnost,*** *2=velmi dobrá samostatnost,* *3=průměrná samostatnost,* *4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,* *5=nedostatečná samostatnost*

Popis kritéria:
V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student chodil na konzultace pravidelně a připraven. Taky aktivně spolupracoval s ostatníma studentama, kteří na projektu pracovali a implementovali jiné modely.

Hodnotící kritérium:	*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*
6. Celkové hodnocení	*95 (A)*

Popis kritéria:
Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Celá práce je precizně zpracována a výsledek najde uplatnění jak ve výzkumu metodiky DEMO, tak i při výuce na FIT ČVUT. Dle uživatelských testů došlo ke zrychlení výroby modelů minimálně na dvojnásobek. Po osobním vyzkoušení modelovacího prostředí se už nikdy nechci při výrobě DEMO modelů vracet k jiným nástrojům.

Podpis vedoucího práce: