

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VZOROVÉ PŘÍPRAVY UČITELE PRO PRAKTICKÉ VYUČOVÁNÍ A ODBORNÝ VÝCVIK
Jméno autora:	TOMÁŠ KLADIVA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zadané BP svým zpracováním patří do kategorie průměrně náročného tématu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během tvorby BP byl průměrně aktivní. Svá řešení průběžně konzultoval. Na konzultace byl připraven. Postupně prokazoval samostatnou tvůrčí práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska úrovně odbornosti patří práce mezi dobře provedené. Posлуhač využil znalostí a dovedností získaných jednak studiem na MÚVS, jednak studiem didaktické literatury. Využil také zkušenosti získané v praxi učitele.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce práce solidně zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce byl průměrně aktivní při získávání a využívání studijních materiálů během tvorby BP. Přebírané zdroje řádně citovány, bibliografické údaje jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení.
Vytvořené přípravy lze využít v učitelské praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce v rozsahu 58 stran má kromě Úvodu a Závěru dvě části – teoretickou a praktickou.

Teoretická část nejprve přehledně pojednává o činnosti učitele, který se připravuje na odbornou výuku. Vytyčuje úkoly učitele, které vedou ke kvalitní přípravě. Především je zdůrazněno vytyčování specifických cílů pro jednotlivé vyučovací jednotky. To je dokumentováno vhodnými vlastními příklady formulací cílů pomocí aktivních sloves (s. 11 a 12) a zdůrazněním jednotlivých fází práce učitele s výukovými cíli. Pro úplnost je pojednáno i o kompetencích absolventa oboru elektrikář z pozice jejich uplatnění ve vytvářených přípravách se zvolenou tematikou. Stručně je zdůvodněna volba výukových metod, organizačních forem a didaktických prostředků pro tvorbu příprav na tři výukové dny. Závěr teoretické části tvoří stručné pojednání o teoretickém rámci tvorby příprav odborného učitele na výuku.

Celkově je možno hodnotit zpracování teoretické části jako zdařilé, převážně kompilační povahy s využitím základní literatury. Autor prokázal dobrou teoretickou připravenost na praktickou tvorbu příprav.

Praktická část nejprve obsahuje didaktickou analýzu učiva (3. kapitola) z tématu *elektrotechnika*. Jednotlivé oblasti této analýzy jsou dobře provedeny. Tvoří vhodné východisko pro vlastní tvorbu příprav, která je podrobně popsána ve 4. kapitole. Přípravy mají dobrou klasickou strukturu, výkladová část je doplněna vlastními vhodnými fotografiemi reálného zapojování prvků a schémata. Důraz je kladen na aktivitu žáků.

Vytvořené přípravy byly ověřeny ve výuce ve dvou skupinách. Získané poznatky a návrhy na zlepšení příprav autor uvádí v části 4.3. Očekával jsem podrobnější sebereflexi. Je také škoda, že se navržené úpravy nepromítly do nově vytvořeného souboru příprav, který by byl uložen v příloze práce.

Po stránce formální je práce dobře provedena. Je používáno správné odborné terminologie. Po stránce jazykové nemám připomínek.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem konstatuji, že **cíl práce byl splněn**.

Práce byla zkontrolována 20. 5. 2019 na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Celková podobnost je 9 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.5.2019

Podpis: