

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzorové přípravy učitele pro praktické vyučování a odborný výcvik
Jméno autora:	Tomáš Kladiva
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Martin Mikušiak
Pracoviště opONENTA práce:	Střední škola elektrotechniky a strojírenství, Jesenická 1, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zvolené téma je průměrně náročné, ale zároveň velmi dobře využitelné v následné pedagogické praxi autora. Téma je často volené a oblíbené studenty pedagogiky pro svoji smysluplnost a použitelnost.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Obsah práce odpovídá jejímu zadání a zvolené problematice se autor věnuje dostatečně. Struktura práce je logická, je napsána srozumitelně a přehledně. Odborný text vhodně doplňují obrázky. Hlavní cíl, vytvoření vzorových příprav pro výuku odborného výcviku, byl splněn. Didaktická analýza vybraného učiva pro zpracování příprav byla rovněž provedena. Autor funkčnost jednotlivých příprav otestoval v reálné výuce. Zpracované přípravy lze použít při výuce praktických cvičení.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Autor ve své práci nejdříve provedl teoretický rozbor výukových metod, organizačních forem a didaktických prostředků výuky. Následně didakticky analyzoval učivo probírané v rámci předmětu Elektrotechnika. V další fázi práce vytvořil tři vzorové přípravy na tři vyučovací dny odborného výcviku pro žáky 1.ročníku elektrotechnického zaměření. Zvolený postup považuji za správný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Bakalářská práce je z odborného hlediska na velmi dobré úrovni. Autor využívá znalosti získané studiem elektrotechniky, které se vhodně doplňují se znalostmi získanými v rámci studia pedagogiky. Za nedostatek z odborného hlediska považuji chybějící označení směru elektrického proudu v několika uvedených schématech. Pokud je ve schématu zdroj elektrického proudu a ze zadání úlohy plyne, že hodnotu proudu je potřebné znát, je vhodné směr proudu i jeho větvení v uzlech graficky označit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Použitá typografická úprava činí práci přehlednou a srozumitelnou. Za nedostatek považuji fakt, že autor při formulování některých specifických cílů pomocí funkčních sloves na stránce 12 volí nevhodná slovní spojení.	

Například spojení: „Žák definuje různé druhy výroby rezistorů“ lze nahradit vhodnějším: „Popisuje různé technologie výroby rezistorů“. Dále: „Žák spolupracuje na týmové práci“ je vhodnějším nahradit: „Aktivně se podílí na práci v týmu“. Nebo: „Žák opraví poničený spínač“ lze nahradit vhodnějším výrazem: „Opraví nefunkční spínač“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor při tvorbě práce použil současnou aktuální pedagogickou literaturu včetně nejnovějšího rámcového vzdělávacího programu i školního vzdělávacího programu pro obor Elektrikář. Dále využil internetové zdroje, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Domnívám se, že citace jsou uvedeny korektně a v souladu s platnou normou ČSN ISO 690. Z hlediska využití všech relevantních zdrojů bych považoval za přínosné prostudování několika bakalářských či diplomových prací zaměřených na podobné téma.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za mimořádně přínosné považuji provedení popsaných vyučovacích příprav v reálné výuce a jejich následnou korekci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor splnil zadání bakalářské práce. Sestavil tři kompletní přípravy na tři vyučovací dny, využil dostatečné množství pedagogické i technické literatury. Práce je logicky strukturovaná, přehledná. Má pouze drobné nedostatky v odborné a jazykové oblasti.

- 1) Vysvětlíte, jakým způsobem (kromě písemné prověrky) ověříte dosažení stanovených cílů.
- 2) Uveďte, jak ovlivní Vaši přípravu na vyučovací den fakt, že do výuky budete muset zapojit inkludované žáky s různými stupni podpůrných opatření (s oslabeným kognitivním výkonem, PAS, žáky s odlišným mateřským jazykem...)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2019

Podpis: Martin Mikušiak



