



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Tomáš Polačok
Oponent práce: Ing. Vojtěch Jirkovský
Název práce: Aplikace pro monitorování a správu aukcí na portálu eBay
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 9. 6. 2019

| | |
|---|---|
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4: |
| 1. Splnění zadání | 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno |
| Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení. | |
| Komentář: - | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |
| 2. Písemná část práce | 95 (A) |
| Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami. | |
| Komentář: Práce začíná popisem možností vyhledávání na portálu eBay a dostupné API. Také další části jsou informačně bohaté a rozsahově přiměřené. Text obsahuje obvyklé softwarově-inženýrské oddíly a diagramy. V kapitole 5.1.2 mám výhrady k použití termínu „verifikační údaje“. Text obsahuje minimum překlepů a typografických chyb. Gramatickou stránku nedokážu zcela posoudit. Práce cituje pouze online zdroje. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |
| 3. Nepísemná část, přílohy | 85 (B) |
| Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů | |
| Komentář: Hlavní funkcí je možnost monitorování dříve nastaveného vyhledávání. Aplikace podporuje více jazykových verzí portálu, lze ale hledat jen na jedné vybrané nikoliv na více současně. Při zkoušení aplikace jsem narazil na problém, jak specifikovat vyhledávání tak, aby byl výsledků vhodný počet. Buď se nenajde nic nebo je výsledků příliš, aplikace oznámí chybu a neukáže žádný. Pokud si v uživatelském nastavení vyberu preferovanou měnu, částka ve vyhledávání se opakovaně přepočítává a je nutné ji pokaždé ručně upravit. Dále mám výhradu k některým kritériím vyhledávání (obr. 6.4). eBay umožňuje zohlednit specifická kritéria podle vybrané kategorie, což zde není možné. Naopak kritérium minimálního a maximálního počtu příhozů mi přijde zbytečné. Zde však hodně záleží na případu použití konkrétního uživatele. V kapitole 6.1.6 je odkazován obrázek 6.9 s grafem vývoje ceny. Zde by mi přišel zajímavější graf v závislosti na čase než pořadí příhozu. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Aplikace může být užitečným pomocníkem při používání portálu eBay. Zvláštní pozornost je věnována „blacklistování“ prodejců a položek a také archivování obrázků pro pozdější strojové zpracování.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřádkami).

Otázky:

-

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

92 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

Podpis oponenta práce: