

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Páník** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **469786**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza postupov a výsledky vzdelávania žiakov základných škôl v oblasti civilnej ochrany na Slovensku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ačkoli jste se zaměřil na problematiku vzdělávání na slovenské škole, vysledoval jste nějakou paralelu v prostředí České republiky? Pokud ano, tak o ní pojednejte.
2. Jaká je celková hodinová dotace na výuku v programech ISSCED 1 a 2, o kterých pojednáváte v kapitole 2.4?
3. Čím si vysvětlujete relativně vysoké procento (množství) nesprávných odpovědí u otázky č. 1 na straně 26?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Posuzovaná bakalářská práce je vypracovaná způsobem, ve kterém je citelný zájem autora o řešenou problematiku. Jeho deklarované členství v projektech zabývajících se podobnou problematikou pravděpodobně vyústilo o výběr tématu práce.

Autor velmi komprehensivní a nezatěžující formou pojednal o historických aspektech vzniku, organizace a práce civilní ochrany na Slovensku. Rovněž pojednal o současném stavu vzdělávání v civilní ochraně. Informace, které v teoretických kapitolách rozpracoval a logicky uspořádal, vyústily do části experimentální, která byla vypracována formou dotazníkového šetření. Otázky použité v rámci dotazníkového šetření považuji za adekvátně stanovené a většinou odpovídající věkové úrovni respondentů.

Cíle práce byly stanoveny vhodným způsobem. Byly formulovány i hypotézy, které byly v práci deklarovány formou výzkumných otázek. Konstatuji, že cíle práce byly splněny. I přesto, že hypotézy byly stanoveny poněkud v rozporu s obecnou teorií tvorby hypotéz, tak i tak je možné konstatovat, že jejich deklarace byla vhodná.

Autor v práci navrhuje celou řadu opatření, jejichž aplikace pravděpodobně povede ke zlepšení současného stavu znalostního (zde spíše neznalostního) potenciálu žáků sledované základní školy. Nicméně se domnívám, že odpovědi na výzkumné otázky skýtaly širší spektrum možných praktických návrhů.

Závěr:

Práce byla zpracována s evidentním zájmem o řešené téma. Autor se však nevyvaroval několika drobných pochybení, která však nemají zásadní vliv na úroveň práce. Například slovní spojení „dekontaminácia pomocou hygienickej očisty“ na straně 20 není vhodně voleno, protože se v praxi jedná o dva rozdílné přístupy.

Jméno a příjmení: pplk.doc. Ing. Pavel Otřísal, Ph.D., MBA
Organizace: Ústav ochrany proti zbráním hromadného ničení, Univerzita obrany
Kontaktní adresa: Sídliště Víta Nejedlého, 682 01 VYŠKOV

Podpis:

Datum: