ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců**
Jméno autora:	**Petr Hudský**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Průměrně obtížné téma, kdy lze využít běžných metodologických postupů

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Autor splnil zadání.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Teoretická část vychází z poznatků relevantní odborné literatury, včetně nejnovějších titulů, v empirické sondě byl využit dotazník a rozhovor se zaměstnanci.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

K teoretické části BP nemám vážnější připomínky - odborné zdroje byly vhodně zvoleny. Cílem empirické sondy bylo zjistit a popsat stav vzdělávání a osobního rozvoje pracovníků ve firmě. Autor si stanovil 4 výzkumné otázky (preference vzdělávání na pracovišti, specifikace motivace vzdělávání, ochota investovat do vzdělávání vlastní prostředky a preferovaný poměr teorie a praxe ve vzdělávacích kurzech). Formou podrobného dotazníku s vhodně zvolenými položkami a rozhovoru si zajistil výzkumná data a ta přehledně vyhodnotil a zobrazil. Na základě analýzy formuloval doporučení pro pracoviště.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Přiměřený rozsah BP, po formální i jazykové stránce v pořádku (až na drobné prohřešky).

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vlastní zjištění a poznatky jsou plně odlišeny od převzatých.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor zdůvodněně zvolil metodu kvantitativní a kvalitativní, jež se vzájemně doplňují.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V teoretické části autor prostudoval významné česky psané tištěné publikace odborníků v managementu a andragogice, vypracoval přehled základních pojmů a definic (HRM, pedagogika, andragogika), neopominul ani texty novějšího data.
V empirické části využil poměrně podrobného dotazníku a získal tak přehled o postojových orientacích pracovníků různých věkových kategorií k firemnímu vzdělávání. Z nich vyplývalo, že většina pracovníků má zájem o doplňování vzdělání všude tam, kde je potřeba inovovat znalosti a dovednosti v souvislosti s profesí. Méně ochoty projevila většina respondentů k případné změně kvalifikace, a to i u věkově nejmladší kategorie.

BP Petra Hudského hodnotím kladně, zejména z důvodu aplikovatelnosti zjištěných dat do firemní vzdělávací praxe.

BP hodnotím stupněm A – výborně.

Datum: 15.5.2019 Podpis: