

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Děti s poruchami autistického spektra
Jméno autora:	Lucie Filipová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Aktuální téma, s dopady na pedagogickou praxi	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část vychází z poznatků novější odborné literatury, soustředila se na podrobný popis jednotlivých forem PAS a jejich projevů. V empirické části využila autorka možnosti oslovit rodiče dětí s PAS prostřednictvím dotazníku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K teoretické části BP nemám připomínky. U empirické části chybí formulace cíle/cílů a výzkumných otázek, jež se objevily až v závěrečné části empirické sondy. Totéž platí u hypotéz, jež – pokud s nimi chtěla autorka pracovat – měla včlenit do úvodní části. Metodika byla zvolena správně, dotazník byl zaměřen především na zkušenosti matek s projevy dětí, včetně hledání možných příčin vzniku poruchy. Autorka důvodně rozčlenila odpovědi matek nízkou a vysokofunkčních autistů. Kladně hodnotím nápad dotazovat se na názor matek, zda považují za vhodné začleňovat děti s PAS do běžných tříd.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přiměřený rozsah BP, formálně i jazykově vhodný. Odborná terminologie byla srozumitelně vysvětlena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vlastní zjištění a poznatky jsou plně odlišeny od převzatých.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Užitečně pojatá metoda dotazníku, zaměřená především na upřesnění popisu projevů jednotlivých poruch PSA.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zvolené téma je aktuální, je mu věnován odborný zájem i zájem širší veřejnosti. Autorka si kladla za cíl (bohužel v práci ne explicitně formulovaný), popsat zkušenosti matek dětí s PAS s jednotlivými konkrétními projevy různých forem PAS, doplněnými o názory k možným příčinám onemocnění. Prostřednictvím 21 položek dotazníku vypovídaly recenzentky o svých zkušenostech s průběhem a projevy poruchy, včetně postojů k možným příčinám (sociální sítě rozšiřují často nedoložená tvrzení o hypotetických souvislostech vzniku poruchy). Dotazované matky vyjádřily také svůj názor, do jaké míry je přínosná integrace pro děti s poruchou i děti bez poruchy (nejednoznačné výsledky).

Autorka pracovala vhodně s odbornou literaturou v teoretické části, v empirické části jsou nedostatky v logickém uspořádání jednotlivých oddílů (chybí cíl BP, problémové otázky, hypotézy jsou uvedeny na závěr).

Hlavním přínosem BP jsou autentické výpovědi matek, včleněné do podoby dotazníku a nepřímo jsou také naznačeny praktické obtíže, jimž musí rodiče dětí čelit (pomoc s hlídáním, výchovou, vzděláváním).

BP hodnotím stupněm B – velmi dobře.

Otázka: Jedna z položek se zaměřuje na dietu pro děti s PSA. Popište, o jakou dietu jde?

Datum: 13.5.2019

Podpis: