

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Problémy začínajících učitelů odborného výcviku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Fryč</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce je popsat a v praktické části pomocí dotazníkového šetření ověřit, jaké jsou nejčtenější problémy začínajících učitelů odborného výcviku na začátku jejich profese učitele. Pro naplnění cíle je využito dotazníkové šetření, rozhovor a sebereflexe. Zadání lze označit za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část přibližuje termín začínající učitel a seznamuje s oblastmi, které mohou být vnímány jako problematické. Zde autor vychází ze studia odborné literatury. Na základě teoretické části pak stanovuje výzkumné otázky, které jsou ověřovány pomocí dvou dotazníků pro učitele odborného výcviku. Po vyplnění dotazníků absolvoval každý respondent rozhovor, v němž byly konzultovány otázky obou dotazníkových šetření a zároveň získány osobní zkušenosti respondentů se začátkem pedagogické praxe. Praktická část zahrnuje také sebereflexi osobních zkušeností s problémy v pozici začínajícího učitele. V závěru autor přibližuje jejich možná řešení. U čtvrté výzkumné otázky autor uvádí „Z výsledků z dotazníkového šetření a osobních pohovorů s respondenty je zřejmé, že se potvrdila potřeba přidělení zkušenějšího uvádějícího učitele, absolvování následových hospitací či studia pedagogiky“ – co přesně tato formulace znamená? Že stačí jedno z toho, nebo kombinace nebo každá faktor zasahuje z 1/3? Dále skupina respondentů (32 osob) je tvořena učiteli s různou délkou praxe, vzhledem k tématu BP a také k tomu, že se na délku praxe autor cíleně ptá, by bylo vhodné s touto proměnnou pracovat a výsledky hodnotit s ohledem na tento faktor. Na tuto skutečnost byl autor upozorněn, do analýzy výstupů ji ale nezapracoval.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, termíny byly dodržovány přibližně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je text v pořádku, autor prokázal schopnost realizovat výzkumné šetření a pracovat se znalostmi získanými praxí a studiem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku, rozsah odpovídá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

*pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor využil 15 odborných zdrojů, vhodně vybraných. Práce byla zkontrolována v Theses s výsledkem 18 %. Shody jsou zpravidla správně citovány, ovšem v praktické části se objevuje také několik vět či odstavců, které autor prezentuje jako vlastní, ale přitom se ve stejném znění objevují v dřívějších textech, viz odstavec: „Ke zkvalitnění pedagogické práce začínajících učitelů odborného výcviku by rozhodně přispěla systematictější podpora ze strany školy, která by mohla spočívat v několika podpůrných opatřeních. Jedním z nich je určitě jmenování uvádějícího učitele, tutora, mentora (dobrého zkušenějšího učitele se vstřícným a spolupracujícím přístupem), který bude nápomocen při řešení nastalých problémů. Dalším je zařazování pedagogických témat důležitých pro začínajícího učitele do programu předmětové komise (např. otázky koordinace odborného výcviku s vyučováním teorie).“ Vzhledem k rozsahu není příliš pravděpodobné, že by dva autoři nezávisle na sobě dospěli ke zcela totožným formulacím, zvláště v praktické části BP, která má vycházet z vlastního, aktuálního výzkumného šetření.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autor práce si vybral zajímavé zadání, které patří mezi méně frekventovaná a přitom pro danou oblast velmi důležitá. Praktické výstupy této práce mohou být tedy pro učitele velmi přínosné. Vzhledem k uvedeným skutečnostem (viz otázka splnění zadání a práce se zdroji), předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.5.2019

Podpis: