

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Celoživotní vzdělávání na podporu profesních kompetencí u specializovaných činností
Jméno autora:	Jaroslav Holásek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je přiměřeně náročné, jeho specifickým tématem je celoživotní vzdělávání dospělých se specifickým zaměřením na podporu profesních kompetencí u specializovaných činností příslušníků ochranné služby vojenské policie, konkrétně řidičů - ochránců.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo formulováno spíše obecně, v práci ho proto bylo nutno dále specifikovat, a to jak prostřednictvím tématu (viz výše), tak prostřednictvím cíle práce, jímž je vytvoření návrhu vzdělávacího programu odborné řídičské přípravy pro řidiče - ochránce u ochranné služby Vojenské policie České republiky a metodické rozpracování vybraných tematických celků spadajících do této přípravy. Tento cíl byl splněn v různé míře kvality a rozpracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval po změně vedoucího práci osobně třikrát, následné konzultace byly vedeny po e-mailu. Bylo nutno poskytnout poměrně pevné a strukturované vedení, tvůrčí aktivita studenta byla limitována jak úrovní andragogických znalostí, tak nezbytností zachovávat v některých aspektech problematiky služební tajemství.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má deskriptivní charakter, odborná literatura není příliš analyzována, spíše přebírána do jinak vcelku logicky vystavěné obsahové koncepce. Není příliš rozvinuta aplikační rovina problematiky. Vzdělávací modul vstupní odborné profesní přípravy pro řidiče - ochránce vojenské policie České republiky je vytvořen, jeho koncepce mohla být více zdůvodněna.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku. Jazyková stránka je odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je založena na korpusu základní odborné literatury a materiálů Police ČR, chybí případné rozšiřující zdroje, např. zahraniční. Citační náležitosti jsou dodrženy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce je model vstupní profesní přípravy řidičů – ochránců Police ČR, který se snaží o optimalizaci stávající praxe tak, aby po nástupu do služby získali tito řidiči co nejrychleji nezbytné penzum znalostí a rozvinuli svoje kompetence. Model může být po obsahové stránce v praxi aplikovatelný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má charakter deskriptivně kompilační, analýza nejde příliš do hloubky, řada školících materiálů je jen převzatých. Vytvořený Úvodní přeškolovací kurs může po stránce obsahové prospět stávající praxi vzdělávání řidičů-ochránců u Vojenské policie ČR. Student v návrhu též zužitkoval svoje zkušenosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2019

Podpis: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.