

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomika železniční dopravy z pohledu objednatele
Jméno autora:	Bc. Kateřina Mašková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 617 – Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Michal Němec, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, a to především z důvodu úzké vazby na problematiku, kterou práce na několika místech zmiňuje – výběrová řízení na zajišťování dopravní obslužnosti v krajích. Jednotliví soutěžitelé (kraje) narážejí na skutečnost, že náklady dopravců nejsou sledovány jednotně, neexistuje jednotná metodika kalkulací ani statistického vykazování nákladů. Nabídky jsou proto obtížně porovnatelné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analytická část obsahuje základní informace o prostředí podnikání ve veřejné osobní železniční dopravě a dále o kalkulaci nákladů. Práce není zatížena přílišnou záplavou teoretických informací, kalkulace nákladů jsou po stručném obecném úvodu rovnou směřovány do oblasti železniční dopravy. Samotným jádrem práce je kalkulace nákladů konkrétní služby – provozování osobních vlaků v trase Praha – Beroun. Vlastním přínosem práce je tedy vyčíslení reálných nákladů dopravce na reálné službě. Takovéto údaje, dle mých informací, nejsou v ucelené podobě veřejně dostupné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zatímco jádro práce – provedení kalkulace nákladů reálné služby – dokazuje, že studentka problematice rozumí a umí si dát věci do souvislostí, obsahuje práce též řadu nepřesností či nedotažených úvah. Jako příklad uvedu zmínku na str. 15 o „nejmladším železničním dopravci na českém trhu“ (jímž již určitě není Leo Express), zmínku v bodě 3.1.3, že všechny celostátní a regionální dráhy v ČR vlastní s.o. SŽDC či rozcházející se čísla v tabulce a v textu v položce „Výpočet nákladů provozní režie“ na str. 39. Nedotažená je kapitola 4.4.6, kde není proveden přepočít na vlakové kilometry z osobových kilometrů u klíčování podle přepravních výkonů a chybně jsou čísla za vlkm a oskm sečtena. Co postrádám asi nejvíce je nedostatečná vazba práce na legislativu, která s problematikou vykazování nákladů úzce souvisí – na zákon č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících, vč. prováděcí vyhlášky č. 296 Sb., o postupech pro sestavení finančního modelu a určení maximální výše kompenzace a dále na zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, s vyhláškou č. 241/2005 Sb., o prokazatelné ztrátě ve veřejné drážní osobní dopravě a o vymezení souběžné veřejné osobní dopravy. V těchto předpisech je stanoven dvojitý režim – „služeb ve veřejném zájmu“ / „závazku veřejné služby“ spolu s výkaznictvím ve formě „předběžného odborného odhadu“ / „výchozího finančního modelu“. Tyto pojmy, byť obsahově podobné, pak v práci nejsou formálně uchopené.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je zpracována přehledně, obsahově, formálně i gramaticky korektně. Obsahuje minimum překlepů. Jako formální závadu je možné vytknout neoznačení období (rok), za které jsou prezentována data v kapitolách 2.3. a 2.4.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá odborná literatura odpovídá potřebám práce, zdroje jsou v textu řádně vyznačeny. Většina zdrojů je čerpána z internetu, což je však např. u informací o konstrukci ceny za použití železniční dopravní cesty nezbytné, neboť písemně takto publikovány nejsou. Studentka však pracuje též s odbornou literaturou, která je pro zpracování daného tématu relevantní a obsahuje potřebné metodologické informace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes výše uvedené výhrady považuji práci za zdařilou. Studentka se věnovala aktuálnímu a nanejvýš praktickému tématu, které určitě má smysl řešit. Do budoucna, spolu s otevíráním trhu osobní železniční dopravy, významu ještě podstatně nabyde. Vlastní přínos práce je potom v praktické aplikaci kalkulace nákladů v železniční dopravě, které není v reálu příliš akademicky zmapované.

Otázka:

V kapitole 6.2.2 a 6.2.3 uvádíte, že České dráhy, a.s. nejsou příliš motivovány k efektivnímu hospodaření, neboť je stát vždy dostatečně zadotuje. Je to skutečně tak? Dotuje stát ČD, a.s.? Nebo se spíše jedná o úhradu služeb (provozování dálkových vlaků), které si stát objednal? Co evropské předpisy regulující poskytování veřejné podpory?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2019

Podpis:

