

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	System pro monitorování stavu prostředí v budovách s využitím napájení energie z okolí
Jméno autora:	Bc. Jiří Pelant
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky (13134)
Vedoucí práce:	Ing. Adam Bouřa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky (13134)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za nadprůměrně náročné. Je to zejména kvůli nutnosti skloubit návrh elektroniky pro měření a přenos dat s ohledem na minimalizaci energetické náročnosti, získávání energie z okolí a vytvoření uceleného systému pro další zpracování naměřených dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce byla splněna podle zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student projevoval dobrou aktivitu během semestru, pravidelně chodil na konzultace a práci se věnoval pečlivě. Konzultace využíval především k výběru cesty kudy práci směřovat s tím, že měl vždy připraveny vlastní návrhy a varianty.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň považuji za výbornou. V práci autor dobrým způsobem kombinuje teoretická data čerpaná s literatury s daty z vlastních měření. Pro realizaci funkčního prototypu zvolil moderní součástky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je dobře strukturovaná, čtivá, bez gramatických chyb a jen s minimem překlepů. Vytknout lze jen grafickou úroveň některých obrázků – například schémata v přílohách jsou v tištěné verzi práce místy obtížně čitelná. Rozsah práce považuji za přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje dostatek relevantních odkazů na literaturu, veškeré citace jsou řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla splněna podle zadání ve všech bodech. Předložené výsledky jsou podány srozumitelně a výsledné parametry byly řádně kriticky zhodnoceny. Na základě toho byla navržena další možná vylepšení.

Za hlavní přínos práce považuji fakt, že se diplomantovi úspěšně podařilo spojit různorodé problematiky do jednoho funkčního celku (návrh elektroniky s ohledem na minimalizaci energetické náročnosti, charakterizace použitých modulů, návrh pracovního režimu a software). Výsledný prototyp svými parametry snese srovnání s komerčními produkty a dává podnět k dalšímu vývoji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Dotaz k práci:

1. V práci zmiňujete implementaci šifrování přenosu dat mezi sběrným bodem a serverem. Řešil jste také šifrování na trase senzor – sběrný bod?
2. Máte implementovanu detekci chyby přenosu mezi senzorem a sběrným bodem, případně nějakou formu opravného algoritmu?

Datum: 10.6.2019

Podpis: Ing. Adam Bouřa, Ph.D.