

DIPLOMNÍ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019

VERONIKA ZINKAIZLOVÁ

REVITALIZACE CENTRA ZBRASLAVI
ZBRASLAV - PRAHA 5

VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdl

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je v obecné rovině návrh revitalisace centra města Zbraslavi, konkrétně úprava Zbraslavského náměstí a přestavba jeho východní strany.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Zbraslav, která je součástí Prahy je svým charakterem samostatné a emancipované město s významnou historií i významnými stavbami, mezi nimiž dominuje zámecký areál, původně gotický konvent, na jehož půdě vznikla Zbraslavská kronika. Časem prošel mnoha proměnami, ve 20. století byl klášter zrekonstruován a přestavěn na zámecké sídlo.

V roce 2014 byla historicko-urbanistická hodnota centra potvrzena prohlášením území za Městskou památkovou zónu. Jako takové je možno území považovat za fyzicky stabilizované. Přesto trpí některými problémy, které je nutno, nebo alespoň potřebné řešit. Postupně vznikající zástavba na území Zbraslavi a nedokončená, neúplná funkčnost dopravního obchvatu enormně zatěžuje Zbraslavské náměstí dopravou a jeho zásadní roli jako pobytového centra silně narušuje. Východní strana náměstí je dnes tvořena již poněkud volumetricky anachronickými objekty podprůměrné kvality.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Obecně práce vychází z obsažné a výstižné analýzy území i jeho stavebního fondu. Navazující koncepční práce na návrhu je ilustrována doložením variant přístupu jak k řešení náměstí, tak hledání základní volumetrické podoby dostavby východního průčelí náměstí. Více nežli všechna možná řešení, nám diplomantka takto ukazuje způsob svého uvažování o problému a vylučuje slepé cesty. Volné grafické podání těchto úvah odpovídá stavu poznání a je v sympatickém protikladu k velmi detailnímu, preciznímu a kultivovanému finálnímu podání návrhu. Preciznost grafického podání je obrazem zjevně promyšlených detailů.

Řešení náměstí

Návrh úprav parteru náměstí řeší jen zdánlivě snadný úkol. Historická cesta vedoucí diagonálně náměstím určila diagonální kompozici prostoru a fixovala křížení komunikací do středu prostoru vytvářejíc z něj soustavu čtyř oddělených trojúhelníků. Také umístění památníku padlým v První světové válce je nesnadno řešitelné stejně jako redukce dopadů silného dopravního zatížení způsobeného silnou transnitní dopravou a posíleného vedením autobusových linek MHD s umožněním přestupů. Diplomantkou zvolené řešení je jednou z funkčních, patrně dopravně fungujících možností. Vzniklou asymetrii převedením půdorysného konceptu ve tvaru písmene „X“ na řešení „T“ řeší diplomantka důmyslně přemístěním pomníku jenž v nové poloze akcentuje směr zrušeného ramene komunikace. Směr je navíc podpořen umístěním podlouhlé vodní plochy. Kompozičně tak vzniká v náměstí nová, významově silná osa „pomník - Obecní úřad“ komplementárním vztahu k historické, účelové komunikační trase. Jedná se o řešení nejen funkční, ale i prostorově a významově zdařilé. Funkční a architektonická diferenciaci trojúhelníkových částí ploch náměstí je logická a mohla by být pro tento prostor přínosná.

Nové objekty

Diplomantka si ve svém návrhu položila otázku, kterou formulovala jako: „město nebo vesnice?“ Nepoužila nabízející se pojem „městys“, který již dnes možná nemá zřetelný obsah (?) a rozhodla se řešit problém specifickým způsobem, tedy ve smyslu nikoli „to nebo ono“, ale „to i ono“. Zástavba tedy dostala dvě podoby, (malo) městskou a venkovskou. Tato dvojítoť odráží situaci přilehlého domovního bloku, který je sám o sobě dokonce ještě typologicky pestřejší, když se v něm snoubí maloměstská zástavba, tradiční venkovská zástavba s již urbanisticky novodobě pojatými solitérními vilami ve vlastních zahradách. Koncepční varianty prostorového členění východního průčelí náměstí ve výsledku přinášejí namísto existujících dvou objektů tři, architektonicky členěné v poměru 2:1, patrně s cílem dosažení dojmu určité organičnosti. Proporčně, objemově i kompozičně se jedná o zdařilé řešení, působící v ortogonále harmonicky, v perspektivním zobrazení pak přeci jen trochu chladně. Velmi zdařilé jsou vnitřní prostory utvářené kompozičně kultivovanými průčelími. Využití spádu terénu k vytvoření dvorečků s přístupovými lávkami působí také organicky, aniž by bylo falešně pitoreskní. Celek působí příznivě obytným dojmem zbaveným často chladného minimalistického pojetí soudobé architektonické tvorby. Také dispoziční řešení je funkční a adekvátní danému prostředí.

ZÁVĚR

Předložená diplomní práce má velmi dobrou úroveň. Je výsledkem soustředěné úvahy a dlouhého rozvíjení tématu a citlivého i invenčního přístupu. Je také zřejmé, že je výsledkem důkladného studia a prožití problematiky daného tématu, doloženého v diplomním semináři.

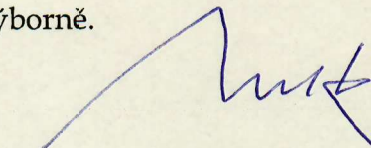
Považuji ji za přínosnou i v rámci diskuse o daném místě.

Uznání možno vyslovit také velmi dobrému a kultivovanému provedení projektu. Vybavení a grafická úroveň projektu jsou na velmi dobré úrovni.

HODNOCENÍ

Diplomantka splnila velmi dobře požadavky zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopna řešit i složité architektonické úkoly, před které ni praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A - výborně.



ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 10. 6. 2018